

FORMATION DES NOUVEAUX ENSEIGNANTS UNIVERSITAIRES EN ALGERIE : ANALYSE DES COMPETENCES EN ÉVALUATION NUMÉRIQUE — CAS DE L'ÉVALUATION VIA LA PLATEFORME MOODLE*

Assia AZEB ABDALLAH¹, Zahéra Malika BENMESSABIH²

DOI: 10.52846/AUCPP.2025.1.21

Résumé

Depuis 2012, l'Université Frères Mentouri Constantine 1 (UFMC1) en Algérie a initié une formation spécialisée dans les technologies de l'information et de la communication (TIC) ainsi que les pratiques pédagogiques. Conformément à l'arrêté n° 932 du 28 juillet 2016 du Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche (désormais MESR), cette formation a été étendue à l'échelle nationale en faveur des enseignants universitaires nouvellement recrutés, dans le but de renforcer leurs compétences dans ce domaine.

L'objectif de cette étude est d'évaluer l'efficacité de cette formation en examinant dans quelle mesure elle répond à leurs besoins, tant dans leurs fonctions pédagogiques que dans leurs activités de recherche. À cette fin, un questionnaire a été élaboré et diffusé auprès des enseignants de la promotion 2023/2024. Les résultats montrent que, si la formation couvre globalement les aspects liés à la conception pédagogique d'outils d'évaluation numérique, elle demeure insuffisante pour une exploitation avancée des fonctionnalités de Moodle dans le cadre de la recherche et du suivi des apprentissages. Ce résultat souligne la nécessité d'une amélioration continue de la formation pour mieux répondre aux attentes spécifiques des enseignants dans ces domaines.

Mots clés : Formation des enseignants, Évaluation numérique, Plateforme Moodle.

*This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited. Authors retain the copyright of this article.

¹PhD candidate in "Foreign Language Didactics", University of Mascara, Algeria, Department of French Language and Literature, e-mail address: assia.azeb@univ-mascara.dz, corresponding author, ORCID ID: 0009-0003-1169-5872

²Associate Professor HDR, Department of French Language and Literature, Faculty of Letters and Languages, University of Mascara, Algeria, e-mail address: zahira.benmessabih@univ-mascara.dz, ORCID ID: 0009-0002-8830-5900

TRAINING OF NEWLY RECRUITED UNIVERSITY TEACHERS IN ALGERIA: ANALYSIS OF COMPETENCIES IN DIGITAL ASSESSMENT — CASE OF EVALUATION VIA THE MOODLE PLATFORM

Abstract

Since 2012, the Frères Mentouri University Constantine 1 (UFMC1) in Algeria has initiated a specialized training program in information and communication technologies (ICT) as well as in pedagogical practices. In accordance with Ministerial Decree No. 932 of July 28, 2016, issued by the Ministry of Higher Education and Scientific Research (hereafter MESR), this training has been extended nationwide to benefit newly recruited university instructors, with the aim of strengthening their competencies in this area.

The objective of this study is to evaluate the effectiveness of this training by examining the extent to which it meets their needs, both in their teaching roles and in their research activities. To this end, a questionnaire was developed and distributed to instructors from the 2023/2024 cohort. The results show that, while the training generally covers aspects related to the pedagogical design of digital assessment tools, it remains insufficient for advanced use of Moodle's features in research and learning monitoring. This finding highlights the need for continuous improvement of the training program in order to better meet the specific expectations of instructors in these areas.

Key words: *Teacher training, Digital assessment, Moodle platform.*

1. Introduction

Le métier d'enseignant universitaire repose sur deux compétences complémentaires essentielles à l'exercice efficace de ses fonctions. En plus de sa mission d'enseignement, il lui incombe de participer activement à la recherche et d'améliorer en permanence ses méthodes de transmission des savoirs à ses étudiants (MESR, 2016a). Cette fonction requiert une qualification dans un domaine spécifique, généralement après avoir obtenu un doctorat ou tout autre diplôme reconnu équivalent. En Algérie, en plus de ce diplôme, les candidats doivent réussir un concours pour accéder à ce statut. Depuis l'arrêté N° 932 du 28 juillet 2016 du MESR, les candidats retenus suivent à ce titre une formation initiale pour développer des compétences didactiques et pédagogiques axées sur l'apprentissage du métier d'enseignant-chercheur. La première compétence inscrite dans le référentiel de cette formation est la maîtrise des outils didactiques, tant classiques que novateurs, notamment les TIC (MESR, 2016b).

Depuis 2012, l'Université Frères Mentouri Constantine 1 (UFMC1) a proposé une formation spécifique sur les TIC et les pratiques pédagogiques. Suite à l'arrêté n° 932 du 28 juillet 2016, cette formation a été généralisée à l'échelle nationale au profit des enseignants universitaires nouvellement recrutés. Cette innovation technopédagogique vise à développer les compétences des enseignants-chercheurs en

technologies éducatives, afin d'améliorer leurs pratiques pédagogiques et de les familiariser avec les approches de la pédagogie universitaire, tant en enseignement présentiel qu'à distance. Les lignes directrices de cette formation, définies par le Ministère de l'Enseignement Supérieur par le biais de l'arrêté n° 932 du 28 juillet 2016 (UFMC1, 2023), ciblent des compétences développées au travers d'objectifs spécifiques, intégrés dans une série d'ateliers qui forment un référentiel de compétences, regroupées sous l'acronyme SMART :

- *Scénariser un cours pour un enseignement hybride.*
- *Mettre un cours en ligne.*
- *Accompagner les étudiants en ligne.*
- *Réguler les pratiques pédagogiques.*
- *Transférer les acquis.*

Le premier atelier, « *Outils d'aide à l'utilisation des TIC dans l'enseignement* », propose des activités telles que l'organisation des enseignements à l'aide de cartes conceptuelles et la scénarisation de cours avec la chaîne éditoriale Opale. Le second atelier, « *Conception d'un cours pour un enseignement hybride* », se concentre sur la structuration pédagogique adéquate d'un cours et l'application de l'alignement pédagogique. Le troisième atelier, « *Méthodologie de conception des formations pour un enseignement hybride* », s'attache à initier les participants à la conception de formations hybrides et à l'utilisation de la plateforme Moodle. Quant au quatrième atelier, « *Conception d'un MOOC* », il porte sur la conception de cours sur la plateforme Edx et la production de vidéos pédagogiques. Le dernier atelier, « *Suivi pédagogique* », développe les compétences nécessaires pour le suivi en ligne, notamment en matière de motivation, de tutorat, de gestion du climat en classe, de portfolio et de feuille de route, tout en adoptant une approche réflexive.

La formation a porté une attention particulière à la plateforme Moodle, largement utilisée dans les établissements universitaires en Algérie. En effet, la formation est elle-même dispensée via la plateforme Moodle de l'Université UFMC1. De plus, plusieurs activités ont été proposées afin de permettre aux enseignants de se familiariser avec l'utilisation de Moodle dans un contexte d'enseignement hybride, que ce soit en tant qu'étudiant ou enseignant, tout en explorant les fonctionnalités avancées de la plateforme.

En tant que chercheuses intéressées par l'évaluation numérique en contexte universitaire algérien, surtout dans une période où l'usage du numérique dans l'enseignement/apprentissage est devenu une nécessité, renforcée par la mondialisation et la pandémie de la Covid-19, cette formation a suscité en nous un questionnement auquel cette étude entend apporter des réponses : dans quelle mesure la formation dispensée aux enseignants universitaires nouvellement recrutés répond-elle suffisamment à leurs besoins en compétences pour utiliser la plateforme Moodle à des fins d'évaluation ? L'analyse du guide d'accompagnement de cette formation nous a conduites à formuler l'hypothèse suivante : la formation pourrait répondre de manière satisfaisante aux besoins des enseignants en matière de conception pédagogique sur la plateforme Moodle (la mise en ligne de ressources, la création d'activités, la conception de grilles d'évaluation ou la saisie des notes, etc.). En

revanche, elle demeurerait insuffisante pour le développement de compétences liées à l'évaluation dans le cadre de recherche et au suivi pédagogique (comment exploiter les statistiques de cours, les historiques d'activité ou les traces numériques laissées par les étudiants sur la plateforme, etc.), alors que ces compétences sont essentielles à la mise en œuvre d'une évaluation formative et globale des apprentissages, une démarche souvent au cœur de l'activité de recherche.

Pour valider notre hypothèse, nous avons distribué un questionnaire aux enseignants ayant réussi le concours de recrutement au titre de l'année universitaire 2023/2024 et ayant eu l'opportunité de suivre cette formation. L'objectif de cette étude est d'examiner si la formation destinée aux enseignants universitaires nouvellement recrutés leur permet d'acquérir les compétences nécessaires à une utilisation efficace de Moodle, aussi bien pour l'évaluation des apprentissages dans le cadre de l'enseignement que pour l'évaluation dans le cadre de la recherche. Toutefois, avant de nous engager dans cette démarche, il semble indispensable de définir les concepts clés et de présenter un état des lieux de la recherche dans ce domaine.

2. Cadre théorique contextualisé

2.1. L'évaluation et le numérique : définitions des termes

J-P Quq (2003, p. 90) définit l'évaluation des apprentissages comme « *une démarche qui consiste à recueillir des informations sur les apprentissages, à porter des jugements sur les informations recueillies et à décider sur la poursuite des apprentissages compte tenu de l'intention d'évaluation de départ* ».

Dans la littérature scientifique, de nombreuses propositions tentent de délimiter les fonctions que l'évaluation peut remplir dans le contexte éducatif. Nous mentionnons celle de Hadji (1989), qui a identifié trois principaux « jeux » ou contextes dans lesquels l'évaluation s'inscrit :

- **Le jeu pédagogique** : l'évaluation peut servir à soutenir l'apprentissage, à adapter l'enseignement et à contrôler les acquis des apprenants.
- **Le jeu institutionnel** : l'évaluation devient un outil de dialogue, des négociations et décisions institutionnelles concernant la note, les stratégies pédagogiques et les attentes entre les différents acteurs éducatifs.
- **Le jeu social** : l'évaluation participe également à un système de positionnement social. Elle est utilisée pour mesurer la « valeur sociale » d'un apprenant en tant que futur membre producteur de la société, influençant son orientation et sa place dans la hiérarchie sociale.

Quant à elle, l'évaluation numérique a été définie par Ladage (2015) comme une activité d'évaluation des apprentissages réalisée en utilisant des outils électroniques et numériques, tels que les ordinateurs, logiciels et applications. Cette évaluation peut se manifester de diverses manières, telles que les questionnaires, les tests ou la réalisation de cartes conceptuelles ou de portfolios.

Étant donné que notre étude porte précisément sur les usages de la plateforme Moodle dans le cadre de l'évaluation des apprentissages, il est pertinent de s'arrêter sur les spécificités de cette modalité d'évaluation numérique.

2.2. Évaluation sur Moodle

Moodle, dont l'acronyme *Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment*, est un logiciel open-source, dédié à la création de cours en ligne, intègre divers modules de base permettant de fournir des ressources, de créer des tests et des devoirs, de réaliser des sondages et d'installer des forums de discussion, entre autres fonctionnalités.

Selon Gałan Beata (2016), l'évaluation au sein de la plateforme Moodle s'articule autour de deux axes principaux : la conception des contenus pédagogiques et le suivi des apprentissages.

Concernant la conception, Moodle offre une variété d'outils d'évaluation, tels que des quiz, des tests et des questions autocorrectives, qui permettent de concevoir et de gérer des évaluations tant formatives que sommatives. Ces évaluations incluent divers types de questions, comme les QCM, les appariements, les questions vrai-faux ou encore les questions à réponse courte. Une fois élaborées, ces questions peuvent être enregistrées dans une banque de données afin d'être réutilisées ultérieurement dans différents tests. La plateforme permet également une correction automatique des réponses. Les questions et les réponses peuvent être affichées de manière aléatoire, avec des reformulations variées d'une même question, ce qui limite les risques de plagiat ou d'échange de réponses entre étudiants. Il est également possible d'ajuster les paramètres du feedback afin de fournir une correction individualisée aux étudiants. La plateforme intègre également des outils pour des activités nécessitant une correction manuelle, telles que des compositions écrites ou des activités orales. Par ailleurs, des fonctionnalités avancées sont disponibles, incluant la création de grilles d'évaluation, l'utilisation de tests chronométrés ou encore la possibilité de restreindre l'accès à certaines activités.

En ce qui concerne le suivi pédagogique, Moodle propose une gamme d'outils, tels que des rapports détaillés, des statistiques et l'historique des activités des apprenants, permettant une vue d'ensemble de leur progression. Le carnet de notes, qui regroupe automatiquement les résultats, ainsi que les rapports, consultables en ligne ou exportables sous format Excel ou PDF, facilitent le suivi des performances des étudiants. La figure 1 présente un exemple de journal d'activités généré par Moodle. Il s'agit d'une capture d'écran de notre propre utilisation de la plateforme, illustrant l'ensemble des traces laissées par chaque apprenant dans l'environnement.

Contexte de l'événement	Composant	Nom de l'événement	Description	Origine
Cours: Les TIC dans l'enseignement des langues	Système	Cours consulté	The user with id '209' viewed the course with id '9838'.	web
Test: Test de connaissances	Test	Module de cours consulté	The user with id '209' viewed the 'quiz' activity with course module id '45702'.	web
Cours: Les TIC dans l'enseignement des langues	Système	Cours consulté	The user with id '209' viewed the course with id '9838'.	web
Test: Test d'entraînement	Test	Module de cours consulté	The user with id '209' viewed the 'quiz' activity with course module id '45699'.	web
Fichier: cours 3	Fichier	Module de cours consulté	The user with id '209' viewed the 'resource' activity with course module id '45690'.	web
Cours: Les TIC dans l'enseignement des langues	Système	Cours consulté	The user with id '209' viewed the course with id '9838'.	web
Cours: Les TIC dans l'enseignement des langues	Journaux	Journal consulté	The user with id '209' viewed the log report for the course with id '9838'.	web
Cours: Les TIC dans l'enseignement des langues	Système	Cours consulté	The user with id '209' viewed the course with id '9838'.	web
Cours: Les TIC dans l'enseignement des langues	Journaux	Journal consulté	The user with id '209' viewed the log report	web

Figure 1. Extrait d'un journal d'activité généré par Moodle

2.3. Traces numériques au service de l'évaluation

Tel qu'illustré dans l'exemple de Moodle présenté précédemment, les activités réalisées par les apprenants dans un environnement numérique d'apprentissage, qu'il s'agisse de répondre à un questionnaire, de participer à un forum ou de consulter une ressource, laissent des traces numériques automatiquement enregistrées dans une base de données. Ces traces peuvent constituer une ressource précieuse sur le plan pédagogique, permettant une meilleure compréhension et régulation de l'apprentissage.

Selon Boumazguida, Temperman et De Lièvre (2018) l'analyse du parcours des apprenants ainsi que la collecte des données durant la réalisation des activités d'apprentissage, précédemment difficilement accessibles, sont désormais simplifiées grâce à l'avantage de traçabilité des plateformes d'apprentissage. Ces traces peuvent inclure les accès à l'environnement d'apprentissage ainsi que les données issues des interactions sociales, telles que les messages publiés, la consultation de messages, les réponses aux tests, les consultations de ressources en ligne, le téléchargement de documents, le temps consacré sur chaque activité ou encore la participation à un questionnaire, etc.

Selon Temperman et ses collègues (2021, p. 51), les traces peuvent donc être regroupées en quatre grandes catégories :

- Des traces de réalisations : incluent toute production ou réalisation par l'apprenant, telles les réponses aux quiz, tests, un travail déposé par l'apprenant, etc.
- Des traces des usages : concernent l'usage des ressources telles que les vidéos, les podcasts, les documents à consulter, etc. Cela permet d'identifier les différents profils d'étudiants et les éléments qui les intéressent. Une étude, à titre d'exemple, réalisée par Judith A. Thomas, *et al.* (2016), a comparé l'usage des tests d'auto-évaluation à l'ensemble des interactions au sein d'un environnement d'apprentissage en ligne. Les résultats montrent

que les tests d'auto-évaluation ont un impact plus direct et significatif sur les performances d'apprentissage que les autres activités sur la plateforme.

- Des traces du temps : le temps apparaît comme un facteur explicatif de la performance des apprenants, en particulier, le temps effectif consacré à la tâche. Sur Moodle par exemple, chaque action est horodatée.
- Les interactions : l'objectif est d'analyser les échanges que les apprenants développent lorsqu'ils participent à un travail collaboratif ou lorsqu'ils interagissent autour d'un nouveau contenu. Le chercheur peut se pencher sur la dynamique, le contenu ou la qualité des échanges. Par exemple, une analyse lexico-métrique peut être utilisée pour identifier la fréquence d'utilisation de certains termes dans un échange. Il peut également s'intéresser à la qualité des interactions entre les apprenants en comparant celles qui se déroulent sur un forum académique à celles sur Facebook, etc.

Ce paradigme de la recherche en didactique et pédagogie est connu sous le nom de « Learning Analytics (LA) ». Selon Peraya (2019), cette approche est appliquée dans le cadre de l'étude des processus d'apprentissage, des modèles ou des profils d'étudiants au sein d'environnements informatiques pour l'apprentissage humain (EIAH) et dans les dispositifs de formation partiellement ou totalement à distance. Elle vise à faciliter le travail des enseignants et des tuteurs, à soutenir les processus de métacognition et d'autorégulation des apprenants, ainsi qu'à prédire leur persévérance et leurs probabilités de réussite dans la formation.

Selon Temperman et ses collègues (2021, p. 20), il y a trois niveaux d'évaluation en Learning Analytics :

- Le niveau « micro » fait référence à l'évaluation d'un dispositif de formation particulier dans un contexte spécifique.
- Le niveau « méso » se rapporte à l'analyse des données au sein d'une institution particulière ; par exemple l'analyse d'activité sur la plateforme d'une université.
- Le niveau « macro » se réfère à une échelle d'investigation encore plus vaste, comme un système éducatif national.

2.4. Evaluation numérique en contexte universitaire algérien : état des lieux

En Algérie, les travaux consacrés à l'évaluation numérique demeurent relativement peu nombreux. Bien que de nombreuses recherches aient été menées sur l'usage du numérique dans l'enseignement/apprentissage, en particulier durant et après la période pandémique, peu d'études se penchent en profondeur sur les pratiques évaluatives. La plupart abordent essentiellement les modalités adoptées durant la crise sanitaire ou relèvent les perceptions des usagers, sans analyser de manière approfondie l'impact de ces dispositifs sur l'enseignement/apprentissage, ni exploiter les traces numériques dans une visée évaluative.

Par ailleurs, plusieurs études soulignent le besoin d'une formation ciblée dans ce domaine. Nous mentionnons celle de Mahfoud & Belarbi (2022), menée auprès de 87 enseignants de langues étrangères pendant la pandémie de COVID-19. L'étude a

montré que, malgré une certaine efficacité reconnue de l'évaluation à distance, les enseignants n'ont pas été pleinement satisfaits de la transition brusque vers l'évaluation en ligne. Cette insatisfaction s'explique par le manque de préparation des enseignants et des apprenants à cette nouvelle pratique, soulignant la nécessité de formations adéquates. De manière complémentaire, l'étude de Barberis & Aissi, (2023) révèle, à travers un sondage par questionnaire auprès d'enseignants universitaires de FLE, que l'évaluation est le domaine pour lequel les répondants expriment le plus grand besoin de formation concernant l'utilisation de la plateforme Moodle.

À partir de ces constats, et dans le but de dresser un état des lieux de l'évaluation numérique en contexte universitaire algérien, nous avons également porté notre attention sur l'efficacité de la formation aux TIC et aux pratiques pédagogiques dispensée aux enseignants nouvellement recrutés, afin d'évaluer dans quelle mesure elle leur permet d'utiliser la plateforme Moodle de façon pertinente, tant dans l'enseignement que dans la recherche.

Dans les lignes qui suivent, nous présenterons la description de l'étude, son analyse ainsi que les résultats obtenus.

3. Méthodologie

3.1. Description de l'outil d'investigation

Afin de vérifier notre hypothèse selon laquelle la formation dispensée aux enseignants universitaires nouvellement recrutés pourrait répondre suffisamment à leurs besoins en matière de conception pédagogique sur la plateforme Moodle, mais demeurerait insuffisante pour le développement de compétences liées à l'évaluation dans le cadre de recherche et au suivi pédagogique, nous avons procédé à la distribution d'un questionnaire auprès d'enseignants universitaires ayant suivi la formation après avoir réussi le concours de recrutement pour l'année académique 2023/2024. Etant donné que notre objectif consiste à recueillir les avis d'un nombre important d'acteurs, nous avons jugé opportun que le questionnaire soit l'outil d'investigation le plus approprié dans ce contexte. Ce dernier a été conçu sur Google Forms, porte 9 questions, incluant des questions fermées ainsi qu'une question à choix unique accompagnée d'une demande de justification pour que le répondant explique sa réponse. Il comprend également des questions dont les items sont basés sur une échelle catégorielle ou une échelle de Likert, telles que « oui, non, pas beaucoup » ou encore « très à l'aise, plutôt à l'aise, modérément à l'aise, peu à l'aise, pas du tout à l'aise ».

Le lien du questionnaire a été diffusé début septembre sur des groupes Facebook gérés par les responsables de la formation. La collecte des réponses s'est étalée sur un mois, selon la disponibilité des participants. L'objectif de cette enquête est d'identifier les compétences acquises, en cours d'acquisition ou non acquises par les enseignants nouvellement recrutés en matière d'évaluation numérique, en particulier en ce qui concerne l'utilisation de la plateforme Moodle. En cohérence avec cet objectif, et au-delà des données démographiques des répondants, l'analyse a porté sur les variables suivantes : les compétences en conception sur Moodle, les

compétences en suivi pédagogique, la perception de la formation reçue, ainsi que leur degré de satisfaction.

3.2. Description de l'échantillon

112 enseignants ont répondu à notre questionnaire : 77,7 % sont des femmes et 22,3 % des hommes, tous exercent dans des établissements universitaires répartis à travers l'ensemble des wilayas du pays : Alger, Annaba, Aïn Témouchent, Batna, Béchar, Béjaïa, Blida, Bordj Bou Arreridj, Boumerdès, Constantine, Djelfa, El-Oued, El-Tarf, Guelma, Jijel, Khenchela, Laghouat, Mascara, Mila, Mostaganem, Oran, Relizane, Sétif, Sidi Bel-Abbès, Skikda, Souk Ahras, Tiaret, Tissemsilt, Tizi Ouzou, et Tlemcen. Ces enseignants exercent dans diverses disciplines académiques, parmi celles-ci figurent : l'Agronomie, l'Architecture, la Biologie, la Chimie, le Droit, l'Électronique, l'Électrotechnique, l'Histoire, l'Informatique, les Langues étrangères, la Mécanique, la Physique, la Psychologie, les Sciences alimentaires, les Sciences de gestion, les Sciences humaines et sociales, les Sciences politiques, les Sciences et technologies, les Sciences vétérinaires, l'Économie islamique, l'Activité physique et sportive, les Sciences de l'information et de la communication, l'Éducation, la Logique, la Sociologie et les Sciences de la Nature et de la Vie.

Question n° 1 :

Après avoir suivi la formation, veuillez indiquer si vous êtes capable de réaliser les tâches de conception suivantes sur Moodle.

Tableau 1. Répartition des réponses sur la maîtrise des tâches de conception

Tâches sur Moodle	Oui	Pas beaucoup	Non
Créer un cours (ajout de sections, organisation du contenu)	102	10	0
Restreindre l'accès à des éléments de cours	91	18	3
Insérer des outils multimédias (vidéo, audio, images)	101	10	1
Inscrire des étudiants à un cours	93	14	5
Concevoir des quiz et tests (QCM, réponses courtes, etc.)	96	15	1
Restreindre l'accès au test	86	20	6
Définir les dates d'ouverture et de clôture du test	97	11	4
Modifier l'apparence du test	79	28	5
Ajouter une question existante au test	84	20	8
Créer des devoirs en ligne	73	35	4
Créer un atelier	75	23	14
Créer un chat	98	8	6

Comme mentionné précédemment dans le cadre théorique, et conformément aux travaux de Gañan Beata (2016), l'évaluation sur la plateforme Moodle s'articule autour de deux axes essentiels : la conception des contenus pédagogiques et le suivi des processus d'apprentissage. Dans la présente question, nous avons proposé 12 tâches afin d'évaluer la compétence de l'enseignant à concevoir les principales activités sur Moodle. Les items sont associés à une échelle catégorielle (oui, non, pas

beaucoup) qui permet de comptabiliser la fréquence des réponses dans chaque catégorie.

Le tableau 1 révèle que plus de 70 % des répondants déclarent être capables d'accomplir la plupart des tâches (réponses "Oui" majoritaires). Cela signifie que la formation a été globalement efficace en conception des contenus pédagogiques. Cependant, certaines tâches, comme « la création de devoirs en ligne » sont jugées de compétence moyenne par 35 répondants. De même, 28 personnes se disent modérément compétentes pour modifier l'apparence d'un test, et 23 pour concevoir un atelier. Cela indique des lacunes dans la compréhension ou la pratique, ce qui révèle un besoin d'approfondissement ou d'un accompagnement supplémentaire afin de garantir que tous les participants maîtrisent ces tâches.

Question n°2

Après avoir suivi la formation, veuillez indiquer si vous êtes capable de réaliser les tâches de suivi pédagogique suivantes sur Moodle.

Tableau 2. Répartition des réponses sur la maîtrise des tâches de suivi pédagogique

Tâches avancées sur Moodle	Oui	Pas beaucoup	Non
Créer une grille d'évaluation	90	20	2
Utiliser les fonctionnalités de rétroaction pour donner des commentaires personnalisés	56	43	13
Utiliser l'évaluation manuelle pour un test	78	24	10
Utiliser le carnet de notes pour attribuer et suivre les notes des étudiants	47	47	18
Configurer et suivre des activités collaboratives (wikis, glossaires, ateliers)	61	40	11
Configurer et délivrer des badges ou certificats basés sur la réalisation des activités pédagogiques	35	51	26
Accéder aux différents types de rapports disponibles (activité, participation, etc.)	48	48	17
Générer des rapports personnalisés pour suivre les performances des étudiants	44	50	18
Accéder aux statistiques pour identifier les tendances ou problèmes potentiels dans la progression des étudiants	44	46	22
Utiliser les informations des rapports/statistiques Moodle dans vos recherches	48	43	21

Dans cette question, dix items ont été proposés pour évaluer la compétence des enseignants en matière de suivi pédagogique sur Moodle. Les six premiers items ont un caractère essentiellement certificatif, impliquant des actions telles que l'attribution de notes et la validation de travaux. Ce type d'évaluation est généralement formel et standardisé, servant à valider les performances à un moment donné, sans forcément offrir des informations approfondies sur les processus d'apprentissage sous-jacents. En revanche, les autres items sont orientés vers une évaluation régulatrice, afin de mieux

comprendre les processus d'apprentissage, l'optimiser, et mener des recherches. Ces derniers incluent notamment la consultation des rapports et des statistiques disponibles sur la plateforme. Comme pour la question précédente, ces items sont accompagnés d'une échelle catégorielle (oui, non, pas beaucoup) permettant de mesurer la fréquence des réponses dans chaque catégorie.

Les résultats montrent que pour les tâches d'évaluation certificative, il semble que la majorité des répondants se sentent plus confiants, en particulier pour des tâches comme la création d'une grille d'évaluation et l'utilisation des fonctionnalités de rétroaction. Cela peut être lié au fait que les enseignants sont suffisamment formés et familiarisés à l'utilisation de ces fonctionnalités sur Moodle. En revanche, les tâches comme la création de badges ou certificats et la configuration d'activités collaboratives semblent être des points faibles. Pour les tâches d'une évaluation régulatrice, qui contribue à la recherche, il semble qu'il y ait une proportion plus élevée de réponses indiquant une maîtrise partielle ou faible, surtout pour des tâches comme la consultation des rapports ou l'utilisation des données pour des recherches. Cela reflète le point aveugle de la formation en TIC et pratiques pédagogiques, alors que le métier d'enseignant-chercheur exige la maîtrise de deux compétences complémentaires : l'enseignement et la recherche.

En comparant les deux tableaux 1 et 2, nous pouvons observer qu'au niveau de compétence, le premier tableau (conception) montre un taux plus élevé de personnes se sentant compétentes (majorité de "Oui"). Dans le deuxième graphique (suivi pédagogique), la proportion de réponses "Oui" est plus faible, et il y a plus de réponses "Pas beaucoup" et "Non". Concernant la variabilité des réponses, les compétences en suivi pédagogique semblent être perçues comme moins acquises que celles liées à la conception sur Moodle, ce qui suggère qu'après la formation, les enseignants se sentent plus à l'aise avec les tâches de conception qu'avec celles de suivi pédagogique.

Question n°3

Après avoir suivi la formation, comment évaluez-vous son efficacité pour vous permettre de réaliser les tâches sur Moodle ?

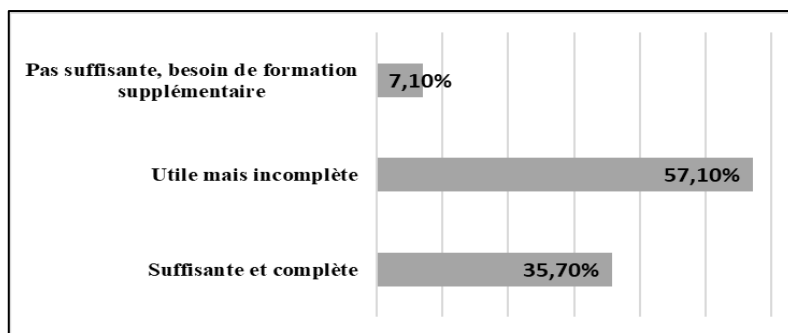


Figure 2. Pourcentage de répondants selon leur perception de l'efficacité de la formation

La présente question vise à recueillir la perception globale du public concernant la formation. Les résultats montrent une perception majoritairement positive : 92,8% des répondants estiment que la formation est loin d'être inutile, ce qui souligne une satisfaction générale à l'égard de la formation. Cependant, il existe une certaine divergence dans les degrés de satisfaction : 35,7% des répondants jugent la formation suffisante et complète, indiquant que ce groupe estime avoir acquis toutes les compétences nécessaires à travers cette formation. 57,1% des répondants trouvent la formation utile, mais signalent avoir besoin de plus d'informations ou de pratique dans certains aspects. Cela révèle que, bien que la formation soit perçue comme positive, elle pourrait bénéficier de compléments dans certains points spécifiques afin de répondre aux attentes de ce groupe.

Question n°4 :

Si vous estimez que la formation n'a pas entièrement répondu à vos besoins, pourriez-vous préciser les aspects où vous souhaiteriez davantage de soutien ou de formation complémentaire ?

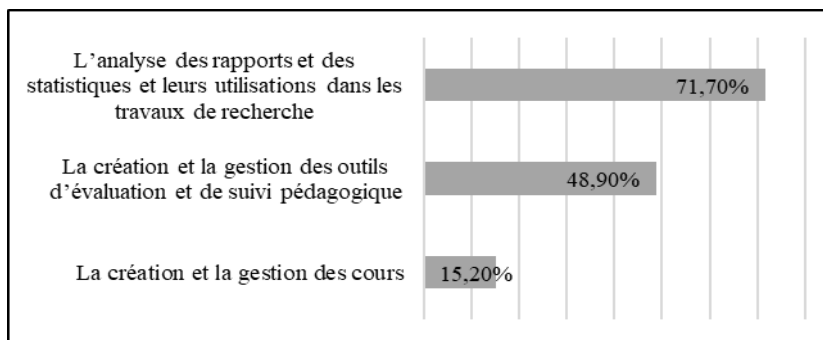


Figure 3. Pourcentage de répondants exprimant un besoin de soutien ou de formation complémentaire après la formation Moodle

Dans le but d'une future adaptation des contenus ou l'ajout de modules supplémentaires à la formation, nous avons demandé aux enseignants d'identifier leurs besoins spécifiques s'ils estiment que la formation n'a pas entièrement répondu à leurs besoins. Comme le montre la figure 3, L'item « l'analyse des rapports et des statistiques et leurs utilisations dans les travaux de recherches » est le plus sélectionné par nos répondants avec un taux de 71.7% des réponses, suivi de l'item « la création et la gestion des outils d'évaluation et de suivi pédagogique » avec un taux 48.9%. Enfin, « la création et la gestion des cours » a été mentionné par 15.2% des répondants, ce qui constitue un taux relativement faible.

Suite à cette question, nous avons demandé aux participants à l'enquête de préciser tout autre aspect où ils estiment avoir besoin de soutien ou de formation complémentaire. Nombreux sont ceux qui ont souligné leur besoin d'un accompagnement spécifique pour exploiter les statistiques et rapports sur Moodle dans le cadre de leurs travaux de recherche. Certains ont également exprimé le

souhait de bénéficier de formations sur des logiciels utiles à l'enseignant-chercheur, tels que SPSS, Edmodo, etc.

Question n° 5

Comment évaluez-vous votre niveau de confort général avec l'utilisation de Moodle pour vos tâches pédagogiques ?

L'objectif de cette question est d'évaluer **le niveau de confort général** des utilisateurs lorsqu'ils ont recours à Moodle pour accomplir leurs tâches pédagogiques. Cela permet de mieux comprendre dans quelle mesure les participants se sentent à l'aise avec la plateforme Moodle après la formation. Les items sont associés à une échelle de Likert : Très à l'aise, plutôt à l'aise, modérément à l'aise, peu à l'aise, pas du tout à l'aise.

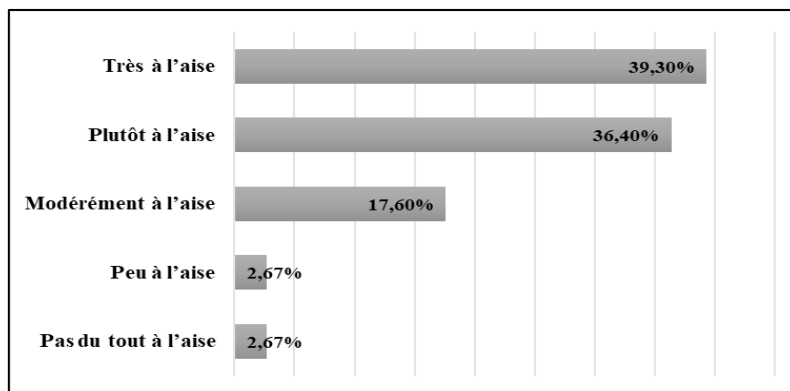


Figure 4. Niveau de confort des enseignants dans l'utilisation de Moodle pour les tâches pédagogiques

Les résultats montrent que la majorité des participants se sentent à l'aise avec Moodle ; 39,3 % des répondants se disent très à l'aise, ce qui indique un niveau de maîtrise élevé chez une part importante des répondants. 36,4% se sentent plutôt à l'aise, ce qui montre une confiance globale dans l'utilisation de Moodle, bien qu'ils puissent encore rencontrer des défis mineurs. 17,9% déclarent être modérément à l'aise, ce qui pourrait indiquer des besoins de renforcement ou de support supplémentaire. Le reste des répondants correspond à des utilisateurs peu à l'aise ou pas du tout à l'aise ; une minorité qui nécessite un suivi plus spécifique pour améliorer leurs compétences.

4. Discussion des résultats

L'objectif de cette enquête est d'analyser, à partir des déclarations des enseignants universitaires nouvellement recrutés, leurs compétences en évaluation numérique après avoir suivi la formation en TIC et pratiques pédagogiques. Les résultats montrent que la plupart des enseignants (plus de 70%) s'estiment compétents pour effectuer les tâches de conception pédagogique sur Moodle, avec des compétences élevées pour des activités telles que la création de cours et de quiz.

Cependant, les enseignants semblent moins confiants dans leur compétence à réaliser des tâches liées au suivi pédagogique, en particulier pour des fonctions d'évaluation régulatrice ou dans le cadre de recherche telles que la consultation et l'utilisation des rapports et statistiques sur la plateforme Moodle. Cela nous amène à confirmer notre hypothèse du départ postulant que la formation fournie à ces enseignants répond adéquatement à leurs besoins en tant qu'enseignants pour l'utilisation de Moodle, mais elle ne répond pas suffisamment à leurs besoins en tant que chercheurs.

En outre, l'étude révèle que la formation en TIC et pratiques pédagogiques a été globalement bien perçue (92%). Ce constat met en évidence, d'une part, l'efficacité de la formation et, d'autre part, les efforts consentis par ses responsables pour s'adapter aux exigences du contexte universitaire algérien à l'ère du numérique. Toutefois, un bon nombre (57,1%) considère qu'il reste des aspects à approfondir. Les enseignants expriment un besoin accru de formation complémentaire, notamment sur l'analyse des rapports et statistiques (71,7 %) et la gestion des outils d'évaluation (48,9 %). Ils demandent également des formations sur d'autres logiciels de gestion pédagogique et de recherche tels que SPSS ou Edmodo, etc.

5. Conclusion

En confrontant les résultats de notre enquête avec l'état des lieux de la recherche dans le domaine de l'évaluation numérique, il apparaît que la formation en TIC et pratiques pédagogiques, mise en place conformément à l'arrêté n° 932 du 28 juillet 2016 par l'Université Frères Mentouri Constantine 1 (UFMC1), bien qu'elle soit bien perçue, ne dote pas suffisamment les enseignants-chercheurs des compétences nécessaires pour tirer pleinement parti de certains outils essentiels sur la plateforme Moodle ou autre plateforme e-learning, qui mériteraient d'être davantage exploités, en particulier dans le cadre de la recherche. Comme l'ont exprimé Boumazguida, Temperman et De Lièvre (2018), si les technologies servent d'outils pour l'apprentissage, elles peuvent également être considérées comme des ressources précieuses pour les chercheurs afin de mieux comprendre les processus d'apprentissage en cours.

La formation en TIC et pratiques pédagogiques a permis de renforcer les compétences des enseignants universitaires, particulièrement en matière de conception pédagogique. Toutefois, pour répondre pleinement aux attentes et exigences du contexte universitaire algérien à l'ère du numérique, il est essentiel de proposer des modules supplémentaires axés sur le suivi pédagogique et l'analyse des données numériques, ainsi que les méthodes de leur exploitation dans les travaux de recherche. L'amélioration de ces compétences permettra non seulement d'optimiser l'utilisation de Moodle, mais aussi de soutenir les enseignants dans leur double rôle d'enseignants et de chercheurs.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

1. Barberis, S., & Aissi, R. (2023). L'utilisation pédagogique de la plateforme Moodle par les enseignants de FLE : Difficultés et besoins de formation en contextes universitaires algériens. *Afak des sciences*, 8(2), 205–222.

2. Boumazguida, K., Temperman, G., & De Lièvre, B. (2018). Questionner les traces d'activités en ligne pour mieux comprendre l'expérience d'apprentissage des étudiants. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 34(3). <http://journals.openedition.org/ripes/1614>
3. Cuq, J.-P. (Dir.). (2003). *Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde*. CLE International / ASDIFLE.
4. Gałan, B. (2016). L'évaluation en langues étrangères via la plateforme d'apprentissage Moodle : questions pratiques. In D. Gabryś-Barker & R. Kalamarz (Eds.), *Ocenianie i pomiar biegłości językowej : wybrane aspekty teoretyczne i praktyczne* (pp. 81–93). Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego.
5. Hadji, C. (1989). *L'évaluation, règles du jeu*. ESF Éditions.
6. Judith, A.T., Jin, Y., Wadsworth, D., Clarke, J., Page, R., & Thunders, M. (2016). Engagement with online self-tests as a predictor of student success. *Higher Education Research & Development*, 36(5), 1061–1071. <https://doi.org/10.1080/07294360.2016.1263827>
7. Ladage, C. (s.d.). *Évaluer avec le numérique – Partie 1 : De quoi parle-t-on ?* [Support de cours en ligne, Mooc EFAN]. Université d'Aix-Marseille. https://lms.fun-mooc.fr/c4x/ENSCachan/20003/asset/EFANS6_1_evaluation-de-quoi-parle-t-on.pdf
8. Mahfoud, Z., & Belarbi, F. (2022). L'évaluation à distance en langues étrangères : État des lieux et perspectives. *Djousour El-maaréfa*, 8(3), 727–743.
9. Peraya, D. (2019). Les Learning Analytics en question. *Distances et médiations des savoirs*, (25). <https://doi.org/10.4000/dms.3485>
10. Temperman, G., Boumazguida, K., Housni, S., Piret, G., Kumps, A., Dragone, L., & De Lièvre, B. (2021). *Évaluation des environnements numériques pour l'apprentissage humain : Infographies et dialogues* [Syllabus de MOOC]. Université de Mons. https://www.researchgate.net/publication/351122090_Evaluation_des_envir onnements_numeriques_pour_l'apprentissage_humain_Infographies_et_dialogues
11. ***Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche. (2016a). *Formation pédagogique des enseignants – Programme*. <https://www.univ-chlef.dz/uc/wp-content/uploads/pdf/Formation-pedagogique-des-enseignants.pdf>
12. ***Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche. (2016b). *Référentiel de compétences des enseignants-chercheurs*. <https://ensm.dz/wp-content/uploads/2022/04/Ref-Compntences-enseignant-fin-1-1.pdf>
13. ***Université Frères Mentouri Constantine 1, Rectorat, Centre de télé-enseignement. (2023). *Formation aux TIC et pratiques pédagogiques au profit des enseignants universitaires nouvellement recrutés*. https://old.univ-skikda.dz/doc_site/Tableau_de_bord.pdf