

EFFETS FORMATEURS DES ORGANISATEURS GRAPHIQUES DANS LA MATÉRIALISATION DE L'APPRENTISSAGE SITUATIONNEL*

Florentina Mogonea¹, Florentin Remus Mogonea²

DOI: 10.52846/AUCPP.2024.1.16

Résumé

L'apprentissage situationnel est l'une des options didactiques qui peuvent garantir l'efficacité de l'activité, car elle permet de capitaliser sur l'expérience antérieure des étudiants et assure une connexion entre les nouveaux éléments de contenu et les exemples de la réalité immédiate. Le recours aux différents organisateurs graphiques dans la mise en œuvre de l'apprentissage situationnel augmente l'efficacité de cette approche.

La présente étude analyse les effets formatifs des organisateurs graphiques dans la réalisation de l'apprentissage situationnel. La recherche entreprise s'est appuyée sur l'utilisation de deux méthodes : l'enquête par questionnaire et les entretiens de groupe. Le questionnaire d'opinion a été appliqué à un échantillon composé de 58 étudiants en master, en première année, à la Faculté des Lettres, Université de Craiova, et qui sont, en même temps, inscrits au programme de formation initiale dans les métiers de l'enseignement, pendant que l'entretien a été réalisé avec 10 étudiants de la même faculté.

Les résultats obtenus suite à l'application de ces deux outils de recherche ont permis d'identifier les besoins de formation des enseignants concernant les conditions d'efficacité méthodologique de l'utilisation pratique de l'apprentissage situationnel, facilitée par différents organisateurs graphiques.

Sur la base des résultats obtenus, nous proposons l'emploi d'outils qui optimisent le processus de formation et de développement des compétences d'un futur enseignant. Certains de ces outils ont été développés et utilisés dans des recherches antérieures et ont été améliorés, mais il existe également de nouvelles propositions.

Mots-clés : *Apprentissage situationnel, Organismes graphiques, Facilitation de l'apprentissage.*

*This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited. Authors retain the copyright of this article.

¹Associate Professor PhD, University of Craiova, Romania, e-mail address: mogoneaf@yahoo.com, corresponding author, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9141-588X>

²Associate Professor PhD, University of Craiova, Romania, e-mail address: fmogonea@yahoo.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-2374-2134>

THE FORMATIVE EFFECTS OF GRAPHIC ORGANIZERS IN ACHIEVING SITUATIONAL LEARNING

Abstract

Situational learning is one of the teaching options that can ensure the efficiency of the activity, as it allows capitalizing on students' previous experience and provides a link between new content elements and examples in the immediate reality. The appeal to different graphic organizers in carrying out situational learning increases the effectiveness of this approach.

This study analyzes the formative effects of graphic organizers in achieving situational learning. The research undertaken was based on the use of two research methods: questionnaire-based survey and focus-group interview. The opinion questionnaire was applied to a sample of 58 master students, in the first year, at the Faculty of Letters, University of Craiova, and who are, at the same time, enrolled in the initial training program as teachers, and the interview was conducted with 10 students from the same faculty.

The results obtained from the application of the two research tools allowed the identification of teachers' training needs regarding the conditions of methodological efficiency of capitalizing on situational learning in practice, facilitated by different graphic organizers.

Based on the results obtained, we propose the use of tools to optimize the process of training and developing the competences of a future teacher. Some of these tools have been developed and harnessed in previous research and improved, but there are also new proposals.

Key words: *Situational learning, Graphic organizers, Learning facilitation.*

1. Introduction

Au fil du temps, la théorie et la pratique éducative ont connu des modifications et des développements importants, déterminés par l'évolution des théories psychologiques. Les changements les plus évidents peuvent être constatés au niveau de tous les compartiments circulaires, et, dans le cadre de ces départements, dans les structures qui s'avèrent les plus mobiles et les plus flexibles. Les stratégies d'instruction représentent l'une des composantes les plus dynamiques, surtout en ce qui concerne la méthodologie didactique et les moyens d'enseignement utilisés lors des activités didactiques. La théorie constructiviste impose un nouveau paradigme dans l'instruction, celle des compétences, considérées comme des finalités, des intentionnalités tangibles de l'acte didactique.

Le constructivisme met l'accent sur une démarche, sur le trajet de la "construction" de la connaissance par chaque sujet connaissant (Aljohani, 2017 ; Akpan *et al.*, 2020 ; Efgivia *et al.*, 2021 ; Mcleod, 2024), comme conséquence de son activité intellectuelle qui lui fournit des produits, des résultats, ultérieurement confrontés avec ceux du groupe-classe. Selon la théorie constructiviste, rien n'est donné, rien n'est offert au sujet, au contraire, celui-ci doit tout construire par ces

propres forces (Astolfi *et al.*, 1998, *apud* Căprioară, Anghelide, 2016, p. 106). Ce processus laborieux réalisé par l'apprenant est monotorisé, soutenu par l'enseignant, qui, bien que loin de son rôle primordial dans ce contexte, en accomplit plusieurs autres, depuis celui de facilitateur, de personne qui donne la confiance, conseiller jusqu'à celui d'évaluateur et régulateur de l'activité déployée par l'élève.

Les modèles d'instruction conçus de la perspective du paradigme constructiviste insistent sur une démarche individuelle, combinée, complétée par celle basée sur la coopération, la collaboration dans la construction de la connaissance, une démarche individuelle de formation des capacités et des compétences qui assureront l'acquisition de l'autonomie de l'apprenant face à son apprentissage. Quelques-uns de ces modèles stimulent la formation et le développement de la pensée critique, réflexive (Monroy-Licht, Collante-Padilla, González-Hernandez, 2016), mais aussi créative, ainsi que le développement des capacités d'analyse, d'interprétation des informations, de les structurer, de les organiser, de les valoriser dans d'autres contextes que ceux de leur acquisition. D'autres se proposent de développer les capacités de formuler des questions - problème, de les analyser (même si quelques-unes sont mal définies) de formuler des hypothèses. Il existe aussi des modèles qui encouragent l'entraînement des capacités de réaliser des interprétations multiples (Ilie, Frăsineanu, 2016) en partant de la même situation, capacités de formuler des variantes de résolution d'une question problème ou d'adopter des décisions adéquates pour la situation visée. La plupart des modèles de l'instruction constructiviste présentés par la littérature de spécialité sont également destinés à la formation des capacités métacognitives, comme les modèles cognitifs, longuement valorisés et pratiqués par les modèles précédents. La capacité de l'apprenant de surveiller, de contrôler, de réguler ses activités d'apprentissage, de présenter des réflexions personnelles par rapport au propre travail cognitif est considérée par les constructivistes comme l'une des conditions de sa réussite scolaire. Nous soulignons aussi l'importance accordée aux facteurs non cognitifs de la personnalité (F. R. Mogonea, 2008).

Un des modèles constructivistes qui parvient à exprimer de manière explicite les principes et la partie essentielle du constructivisme et qui correspond à notre conception concernant la manière de concevoir et de réaliser les activités d'apprentissage est le modèle de l'apprentissage situationnel. Ce modèle est basé sur l'idée d'un type d'apprentissage qui place les apprenants dans différentes situations concrètes, réelles ou fictives, simulées, idée confirmée, pensons-nous, par la réalité environnante. Les connaissances, les capacités, les compétences acquises/formées dans ces contextes sont des situations qui pourront être ultérieurement exploitées par l'apprenant dans d'autres situations ou contextes, elles étant dotées avec une grande durabilité et stabilité. L'apprentissage réalisé par la mise en situation de l'élève, est, on peut l'affirmer, un apprentissage authentique, proche de la vie, de l'expérience réelle de celui-ci. L'apprenant étudie dans un milieu authentique, étant encouragé à répondre à des questions liées à la vie réelle, en se basant sur sa propre expérience d'apprentissage. (Kay, Kibble, 2016 ; Olmedo Torre, Farrerons Vidal, Pujol Ferran, 2021).

Selon les acceptions distinguées au fil du temps et selon les applications de ce modèle (formation d’ancrage, étude de cas, modèle de scénario, modèle de méthode de projet) (Joita, 2006 ; Mogonea, 2014), celui-ci a enregistré des aspects particuliers et spécifiques.

Notre expérience a confirmé l’efficacité de ce modèle dans la formation et le développement des capacités et des compétences, particulièrement dans la formation psychopédagogique initiale des futurs enseignants (F. Mogonea, 2008a ; 2014). Nous considérons que ce modèle peut être optimisé par la valorisation des organisateurs graphiques, de quelques instruments qui facilitent (au profit de l’étudiant) la structuration, l’organisation de l’information, la synthétisation et son essentialisation dans une forme qui assure sa compréhension et sa possibilité d’exploitation ultérieure. Les organisateurs graphiques peuvent avoir différentes formes et structures, l’énumération commence avec les cartes cognitives (utilisées fréquemment comme instruments d’enseignement-apprentissage) (Shakoori, Kadivar, Sarami, 2017) et va jusqu’aux diverses variantes, diverses modalités de représentation graphique inédites, originales.

La présente étude continue nos préoccupations et recherches antérieures sur l’efficacité du paradigme constructiviste dans la formation, en particulier certains modèles de formation et organisateurs graphiques que nous avons mis à profit et testés dans nos activités déroulées avec les étudiants. (Mogonea, Popescu, 2015 ; Mogonea, Mogonea, 2014 ; Joița, (coord.), 2011 ; Joița, (coord.), 2008 ; Joița, (coord.), 2007 ; Joița, (coord.), 2006).

2. La méthodologie de la recherche

La recherche visait à connaître l’opinion des étudiants mastérants concernant la valeur du modèle d’apprentissage situationnel dans la formation des compétences nécessaires pour un futur enseignant, à savoir le rôle des organisateurs graphiques, qui peuvent être utilisés dans le modèle dont on vient de parler.

Les hypothèses de la recherche

Nous nous sommes préoccupés d’établir la valeur de la vérité de deux affirmations :

1. Le modèle de l’apprentissage situationnel s’avère efficace dans la formation des compétences nécessaires pour un futur enseignant.
2. Les organisateurs graphiques aident à mieux structurer l’information et à accroître l’efficacité du modèle d’apprentissage situationnel.

Les méthodes de recherche utilisées comptent l’enquête par questionnaire et le focus group.

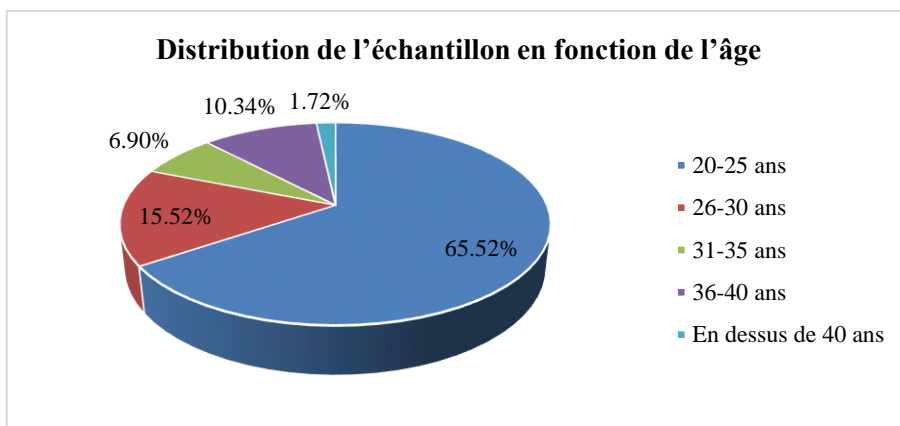
Le questionnaire d’opinion a inclus 11 items comportant des réponses fermées (à choix simple – les items no. 1, 2, 5, 6, 10 et 11 ou choix multiple – items no.7 et 8), mais aussi des réponses ouvertes (les items no. 3, 4 et 9), ainsi que des items qui ont déterminé la sollicitation des renseignements factuels.

Le guide d’entrevue était composé de cinq questions, qui, comme le questionnaire, ont tenté à étudier l’opinion des sujets sur l’efficacité du modèle d’apprentissage situationnel, et sur les organisateurs graphiques, s’intéressant sur la

manière dans laquelle le programme de formation psycho éducationnelle offre de meilleures possibilités d'apprentissage.

L'échantillon de sujets était composé de 58 étudiants en master de la Faculté des Lettres (les spécialisations des mastérants : l'anglais, le roumain, le français, les arts du spectacle, la musique), âgés de 23 à 47 ans, la plupart (94,83 %) du sexe féminin, fait motivé par la spécificité de la spécialité.

Le graphique no. 1 présente la distribution de l'échantillon en fonction de l'âge.



Graphique 1. Distribution de l'échantillon en fonction de l'âge

3. Résultats

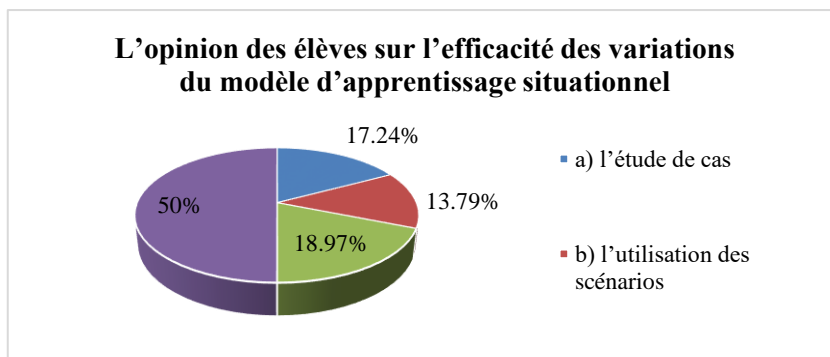
Nous présentons les résultats de la recherche en fonction de la manière dans laquelle ceux-ci ont permis la vérification de la valeur de vérité des hypothèses.

1. *Le modèle d'apprentissage situationnel est efficace dans la formation des compétences nécessaires pour un futur enseignant.*

Pour valider cette hypothèse, nous avons utilisé les résultats de l'enquête pour les items no. 5, 6, 7, 8, 9, 10 et 11 du questionnaire d'opinion appliqué aux sujets.

Ainsi, l'item no. 5 a demandé aux sujets de se mettre d'accord sur l'affirmation concernant le concept pédagogique actuel qui valorise l'apprentissage en les mettant dans des situations concrètes. La plupart des sujets (72,41 %) étaient totalement d'accord avec cette affirmation, les autres (27,59 %) étant en partie d'accord.

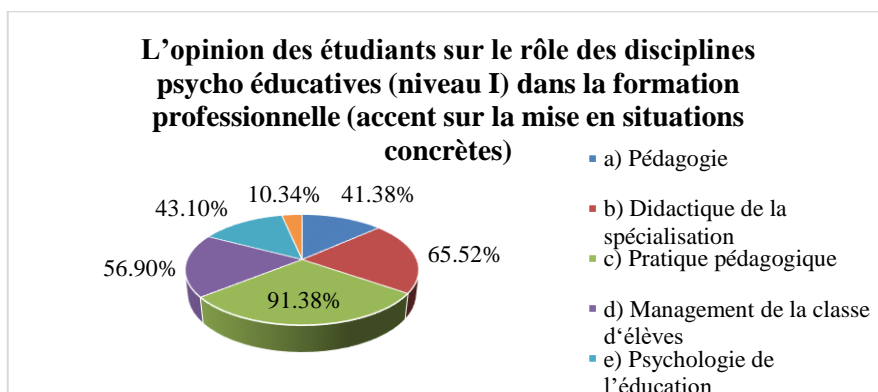
Parmi les modèles de l'apprentissage situationnel, les élèves considèrent que celui basé sur la présentation/simulation de situations réelles est le plus efficace. Les réponses complètes à ce point sont présentées dans le graphique no. 2.



Graphique 2. L'opinion des élèves sur l'efficacité des variations du modèle d'apprentissage situationnel

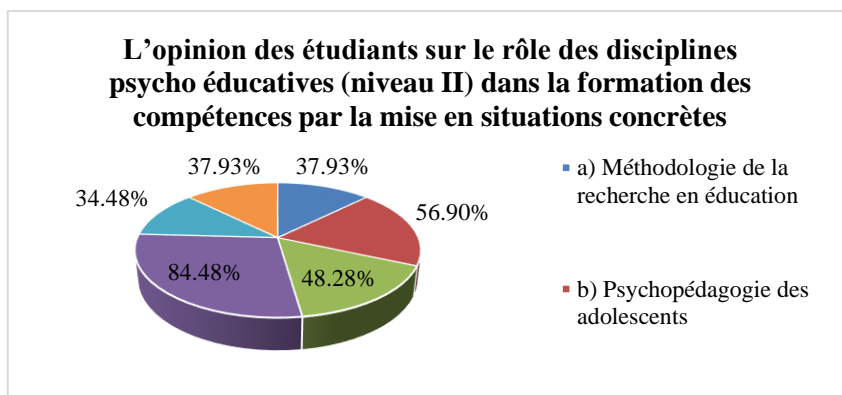
Les items no. 7 et 8 ont été des items à choix multiple et ont demandé l'opinion des sujets sur le rôle des disciplines psycho éducatives correspondant respectivement au niveau I de formation (niveau Licence, item no. 7) et au niveau II (master, item no. 8) en fournissant des situations concrètes pour la formation/le développement/la pratique des compétences nécessaires pour un futur enseignant.

Les graphiques no.3 et 4 montrent les réponses des sujets à ces deux indicateurs.



Graphique 3. L'opinion des étudiants sur le rôle des disciplines psycho éducatives (niveau I) dans la formation professionnelle (accent sur la mise en situations concrètes)

Comme on peut facilement observer, la discipline Pratique pédagogique est placée sur le premier plan dans les options des étudiants, suivie par la Didactique de la spécialisation et par la Gestion de classe.



Graphique 4. L'opinion de étudiants sur le rôle des disciplines psycho éducatives (niveau II) dans la formation des compétences par la mise en situations concrètes

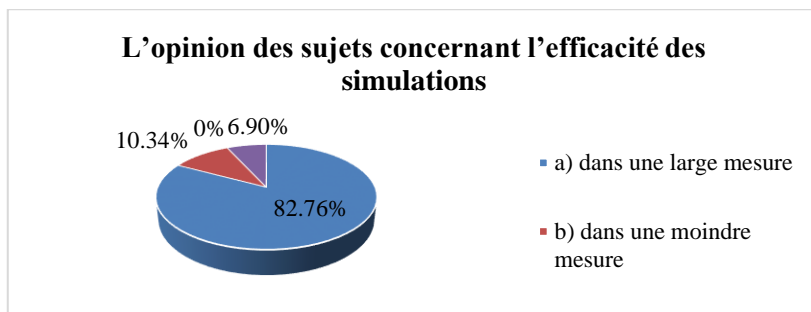
Dans la situation des disciplines appartenant au niveau II, les stages de Pratique pédagogique se trouvent sur le premier plan des disciplines qui offrent la possibilité d'exercer les compétences dans des situations concrètes, suivis par la discipline nommée la Psychologie de l'adolescent et la Didactique du domaine de spécialisation.

L'item no. 9, proposant une question ouverte, a insisté sur l'avis des étudiants concernant les avantages de l'apprentissage qui met l'étudiant/élève dans des situations de vie concrètes. Nous mentionnons quelques avantages de ce type d'apprentissage soulignés fréquemment par les étudiants :

- Développe la capacité de concentration ;
- Motive les étudiants ;
- Offre une manière d'apprentissage attrayante ;
- Mène les étudiants à une plus grande implication ;
- Permet à l'étudiant de suivre son propre progrès ;
- Détermine l'apprentissage actif et conscient ;
- Stimule la réflexion grâce à la prise des décisions ;
- Familiarise les élèves avec les événements et les situations qu'ils pourraient rencontrer plus tard ;
- Facilite l'apprentissage par la découverte ;
- Favorise la formation et l'exercice des compétences sociales ;
- Offre un apprentissage rapide et à long terme.

Les deux dernières questions ont porté sur l'opinion des étudiants concernant l'utilité de la valorisation de la simulation dans l'enseignement (item no. 10 et sur l'utilité, dans la formation des enseignants, d'analyser des situations concrètes (formation, éducation, gestion). Dans le premier cas, 82,76 % des sujets considéraient que les simulations étaient utiles dans une large mesure, les réponses

restantes étant distribuées dans une faible mesure (10,34 %) et incapables de juger (6,90 %), comme le montre le graphique no. 5.



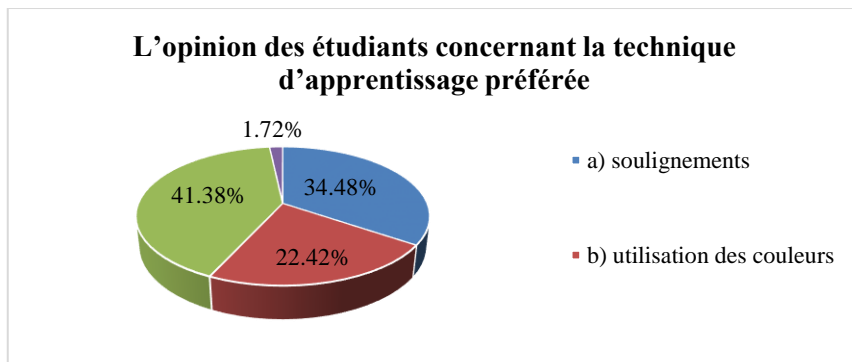
Graphique 5. L'opinion des sujets concernant l'efficacité des simulations

Dans le deuxième cas, 86,21 % des élèves ont considéré que l'analyse des situations (de formation, d'éducation, de gestion) était utile dans la formation des enseignants, tandis que 13,79 % ont dit qu'ils ne pouvaient pas apprécier.

Pour vérifier la valeur de vérité de la seconde hypothèse, nous avons utilisé les réponses des sujets aux items no. 1, 2, 3 et 4.

2. *Les organisateurs graphiques aident à mieux structurer l'information et à accroître l'efficacité du modèle d'apprentissage situationnel.*

L'item no. 1 a demandé l'opinion des étudiants sur la façon dont ils utilisent habituellement l'apprentissage. Le graphique no. 6 montre les réponses, réparties sur les quatre options offertes.



Graphique 6. L'opinion des étudiants concernant la technique d'apprentissage préférée

Comme on peut le voir, la plupart des étudiants utilisent des schémas, des représentations graphiques, mais aussi des soulignements.

Les réponses à cet item peuvent être liées à celles de l'item no. 2. Ainsi, 82,76 % des étudiants interrogés ont déclaré que les organisateurs graphiques les aident beaucoup dans leur apprentissage.

Les items no. 3 et 4 visaient la mise en évidence des avantages et inconvénients possibles des organisateurs graphiques.

Avantages :

- Favorisent l'apprentissage logique et schématique ;
- aident à la structurer l'essentiel ; l'information est plus facile à lire ;
- Permettent un apprentissage rapide en simplifiant le processus d'apprentissage ;
- Assurent le développement de la systématisation, de la synthèse et de la capacité d'argumentation ;
- Permettent d'établir des liens entre les connaissances ;
- Stimulent divers processus ;
- Assurent la saisie des informations essentielles et à l'évitement des termes redondants ;
- Représentent une manière attractive d'apprentissage.

Inconvénients des organisateurs graphiques :

- Fournissent un résumé de l'information, en omettant de permettre l'élaboration détaillée d'une partie ou la perte prévue de détails importants ;
- Nécessitent du temps pour s'acquitter de ses tâches ;
- ne stimulent pas la créativité ;
- ne peuvent en aucun cas être utilisés pour n'importe quel contenu.

Considérer la liste des avantages et des désavantages nous oblige à tenir compte des spécificités des spécialisations et des domaines étudiés par les sujets inclus dans l'échantillon (profils philologie, musique, arts du spectacle).

Après l'entretien avec les 10 mastérants sélectionnés, nous avons comparé leurs réponses à celles du guide d'entrevue, la conclusion étant que ces réponses ont presque les mêmes dimensions que celles du questionnaire distribué.

4. Discussions

L'enquête menée a révélé la nécessité de former les futurs enseignants en utilisant l'un des modèles de formation constructiviste, respectivement le modèle d'apprentissage situationnel.

Pour valoriser ce modèle, quelle que soit l'option retenue, différents organisateurs graphiques s'avèrent utiles pour aider à mieux structurer l'information, l'approche à adopter, les méthodes de résolution, les conclusions et un meilleur suivi du parcours pédagogique.

Dans les activités avec les élèves, les organisateurs graphiques peuvent être utilisés dans différents types de situations :

- situations visant la formation : le choix des stratégies de formation ; l'accent mis sur l'essentiel d'un contenu du curriculum, son organisation ; la conception des séquences de leçon/leçon ; la communication avec la classe, etc.
- Situations qui visent la gestion : la prise des décisions ; l'exercice des rôles managériaux ; la gestion des ressources ; le redressement de l'équilibre entre l'autorité pédagogique de l'enseignant et la liberté de l'enseigné ; la gestion des conflits, etc.

Nous présentons plus bas quelques instruments qui peuvent être utilisés avec succès dans ce contexte³.

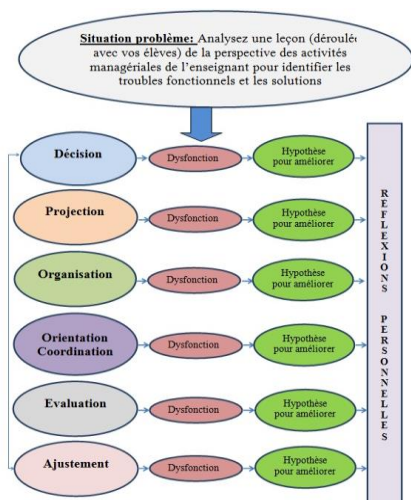


Figure 7. Diagramme des dysfonctions (d'après Mogonea, 2008b, pp. 296-298 ; Mogonea, 2011a, pp. 245-247)

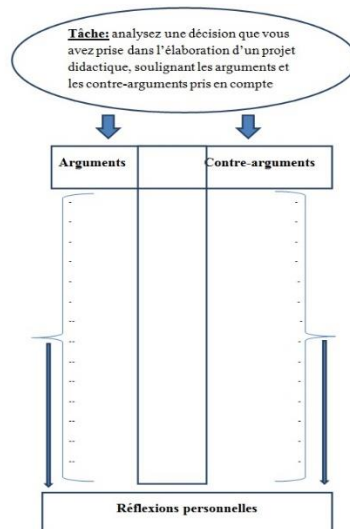


Figure 8. Tableau T des arguments et des contre-arguments (d'après Mogonea, 2008c, pp. 137-139 ; Mogonea, 2011b, pp. 127-129)

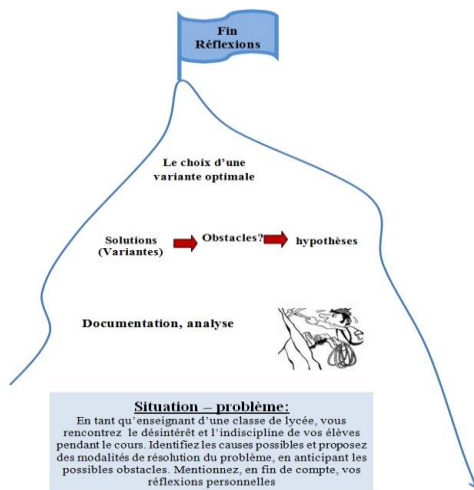


Figure 9. Le parcours de l'alpiniste

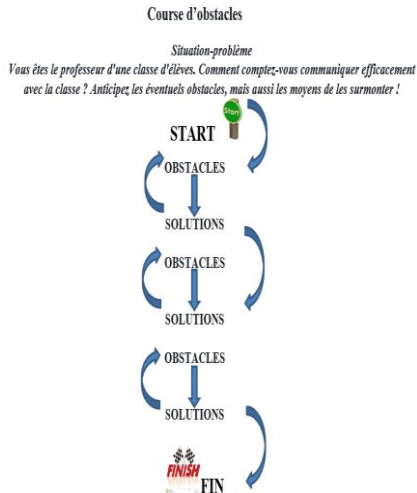


Figure 10. La course aux obstacles

³Comme on a déjà mentionné, quelques-uns ont été proposés et valorisés au cours d'une recherche déroulée dans la période 2005-2007, coordonnée par Elena Joita, Professeur des universités, étant évidemment adaptés à la situation de cette époque, d'autres, par contre, sont inédits.

Ces organisateurs peuvent être utilisés dans le parcours de plusieurs disciplines du Programme de formation psychopédagogique et selon divers contenus, avec les adaptations respectives.

5. Conclusions

Le modèle d'apprentissage situationnel comporte plusieurs caractéristiques fondamentales : il consiste à présenter et à résoudre des problèmes réels et complexes ; l'apprentissage se réalise en résolvant les problèmes par l'élève même ; l'environnement de l'apprentissage situationnel soutient la participation active, les discussions, l'évaluation et la réflexion intense ; le rôle de l'enseignant est de faciliter la compréhension des élèves et d'assurer la construction de *l'échafaudage* (scaffolding) des connaissances.

Dans ce modèle, différents organisateurs graphiques peuvent être utilisés, leur rôle étant de : structurer et systématiser l'information ; ordonner les étapes du travail cognitif ; stimuler la pensée critique, réfléchie, créative ; stimuler l'autonomie dans l'apprentissage ; sensibiliser à l'approche métacognitive.

Notre étude a mis en évidence le besoin de concevoir la formation des enseignants en accord avec ce modèle ; nos exemples d'organisateur graphiques pouvant être adaptés aux activités déroulées avec les étudiants.

Nous soutenons l'idée qu'un enseignement moderne doit joindre le plus possible la théorie à la pratique et, en même temps s'appuyer sur la vie réelle, sur l'authentique.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

1. Akpan, V.I. *et al.* (2020). Social Constructivism: Implications on Teaching and Learning. *British Journal of Education*, 8(8), 49-56. Accessible sur : <https://www.eajournals.org/wp-content/uploads/Social-Constructivism.pdf>, [Consulté le 11.05.2024].
2. Aljohani, M. (2017). Principles of "Constructivism" in Foreign Language Teaching. *Journal of Literature and Art Studies*, 7(1), 97-107, doi : 10.17265/2159-5836/2017.01.013, [Consulté le 22.04.2024].
3. Căprioară, D., Anghelide, M. (2016). Constructivism Paradigm in the Learning of School Mathematics. *Bulletin of the Transilvania University of Braşov, Special Issue Series VII: Social Sciences Law*, 9(58). Accessible sur : http://webbut.unitbv.ro/BU2016/Series%20VII/MAN/13_CAPRIOARA%20D.pdf, [Consulté le 21.04.2024].
4. Efgivia, M.G. *et al.* (2021). Theory and Practice of the Constructivism Approach in Learning in Smart Exelensia SMP in the Pandemic Era. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 585, 225-228. Accessible sur : <https://www.atlantis-press.com/article/125961948.pdf>, [Consulté le 11.05.2024].
5. Ilie, V., Frăsineanu, E. (2016). Theoretical Premises and Methodological Aspects of Learning through Multiple Interpretations. *RSP*, 52, 60-70.

- Accessible sur : http://cis01.central.ucv.ro/revistadestiintepolitice/files/numarul52_2016/6.pdf, [Consulté le 20.04.2024].
6. Joița, E. (2006). *Instruirea constructivistă – o alternativă*. Bucurest : Aramis.
 7. Joița, E. (coord.). (2008). *Formarea pedagogică a profesorului. Instrumente de învățare cognitiv-constructivistă*. Bucurest : Didactică și Pedagogică, R.A.
 8. Joița, E. (coord.). (2007). *Profesorul și alternativa constructivistă a instruirii. Material-suport pedagogic pentru studenții-viitori profesori (II)*. Craiova : Universitaria (20-123 ; 131-133 ; 155-160 ; 201-206).
 9. Joița, E. (coord.). (2006). *Pregătirea pedagogică a studenților. Sarcini și instrumente de învățare independentă, constructivistă. Pedagogie. Managementul clasei de elevi*. Craiova : Universitaria.
 10. Joița, E., (coord.). (2011). *La formation pédagogique initiale du professeur. Instruments procéduraux cognitifs-constructivistes*. Saarbrücken, Germany : Éditions Universitaires Européennes.
 11. Kay, D., Kibble, J. (2016). Learning theories 101: application to everyday teaching and scholarship. *Advances in Physiology Education* 40, 17–25, 2016. doi:10.1152/advan.00132.2015, [Consulté le 22.04.2024].
 12. Mcleod, S. (2024). Constructivism Learning Theory&Philosophy of Education. Simply Psychology. Accessible sur : <https://www.simplypsychology.org/constructivism.html#Constructivism-Philosophy>, [Consulté le 10.05.2024].
 13. Mogonea, F. (2008a). Modele de proiectare și organizare constructiviste, care pot fi eficiente în cadrul activităților seminariale. Dans E. Joița (coord.). *A deveni profesor constructivist. Demersuri constructiviste pentru o profesionalizare pedagogică inițială*. Bucurest : Didactică și Pedagogică, 169-181.
 14. Mogonea, F. (2008b). Diagrama disfuncțiilor. Dans E. Joița (coord.). *Formarea pedagogică a profesorului. Instrumente de învățare cognitiv-constructivistă*. Bucurest : Didactică și Pedagogică, R.A., 296-298.
 15. Mogonea, F. (2008c). Tabelul T al argumentelor și contraargumentelor. Dans E. Joița (coord.). *Formarea pedagogică a profesorului. Instrumente de învățare cognitiv-constructivistă*. Bucurest : Didactică și Pedagogică, R.A., 137-139.
 16. Mogonea, F. (2011a). Le diagramme des dysfonctions. Dans E. Joita (coord.). *La formation pédagogique initiale du professeur. Instruments procéduraux cognitifs-constructivistes*. Saarbrücken, Germany : Éditions Universitaires Européennes, 245-247.
 17. Mogonea, F. (2011b). Le tableau T des arguments et contre-arguments, E. Joita (coord.). *La formation pédagogique initiale du professeur. Instruments procéduraux cognitifs-constructivistes*. Saarbrücken, Germany : Éditions Universitaires Européennes, 127-129.
 18. Mogonea, F. (2014). Eficiența modelului de instruire al învățării situaționale, în formarea competențelor studenților-viitori profesori. Dans F.R. Mogonea, M.A. Ștefan (coord). *Educație și Spiritualitate*. Craiova : Mitropolia Olteniei, 21-24.
 19. Mogonea, F. R., Mogonea, F. (2014). The Constructivist Teaching and the Optimization of Learning through Cognitive Maps. *Procedia Social and Behavioral sciences*, 128, 164-168. Accessible sur :

- <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814022289>, [Consulté le 20.04.2024].
20. Mogonea, F., Popescu, A.M. (2015). The future teachers decisional competence forming using the OLE (Open Learning Environments) model. *Asian Academic Research Journal of Social Sciences and Humanities*, 1 (34) (April-2015), 228-250. Accessible sur : <http://www.asianacademicresearch.org/current.html>, [Consulté le 20.04.2024].
 21. Mogonea, F.R. (2008). Factorii noncognitivi și de personalitate susțin calitatea construcției învățării, dar și a formării competențelor pedagogice ale profesorului. Dans E. Joița (coord.). *A deveni profesor constructivist. Demersuri constructiviste pentru o profesionalizare pedagogică inițială*. Bucurest: Didactică și Pedagogică, 362-368.
 22. Monroy-Licht, A., Collante-Padilla, A., González-Hernandez, R. (2016). An Environmental Management Project: Situated Learning to Enhance Critical Thinking Skills in College Students. *Transformative Dialogues: Teaching & Learning Journal*, 8(3), 1-13. Accessible sur : https://www.kpu.ca/sites/default/files/Transformative%20Dialogues/TD.8.3.5_Monroy-Licht_et_al_Situated_Learning_to_Enhance_Critical_Thinking.pdf, [Consulté le 20.04.2024].
 23. Olmedo Torre, N., Farrerons Vidal, O., Pujol Ferran, A. (2021). *Constructivist Learning Models in Training Programs*. DOI: <https://doi.org/10.3926/oms.407>, [Consulté le 10.05.2024].
 24. Shakoori, M., Kadivar, P., Sarami, R. (2017). The Effect of Concept Mapping Strategy as a Graphical Tool in Writing Achievement among EFL Learners. *International Journal of Information and Education Technology*, 7(5), 357-360. doi: 10.18178/ijiet.2017.7.5.894, [Consulté le 20.04.2024].