

## LES PRATIQUES ÉVALUATIVES À L'ÈRE DU NUMÉRIQUE EN CONTEXTE UNIVERSITAIRE ALGÉRIEN\*

Naoual AOUALI<sup>1</sup>, Hamida DOULATE SEROURI<sup>2</sup>

10.52846/AUCPP.2023.2.01

### **Résumé**

*Le présent article a pour but de montrer les circonstances de l'évaluation effectuée à distance à l'université algérienne durant la période du confinement et même après la pandémie de la Covid-19. L'objectif est de préciser les critères d'une évaluation à distance crédible qui jugent l'efficacité de l'enseignement dispensé. Pour y parvenir, nous avons mené un entretien semi-directif auprès des enseignants de différentes universités algériennes et de différentes disciplines. Nous avons adopté la démarche quantitative/qualitative. De même, nous nous sommes focalisées sur les caractéristiques (matérielle et intellectuelle) tirées des travaux de Clark pour pouvoir qualifier l'évaluation faite à distance. Nous avons aussi mis au point le modèle CIPP de Stufflebeam pour l'analyse du processus de l'évaluation.*

*Les résultats de notre étude montrent que les enseignants se réfèrent à différents types d'évaluation à distance. Ils peuvent évaluer les étudiants à travers des exercices sous forme de quiz. Ils impliquent aussi les étudiants dans des forums de discussion en ligne. Cependant, une évaluation à distance de qualité est conditionnée par la disponibilité des moyens technologiques et un travail cohérent et structuré de l'enseignant.*

*Mots-clés : Évaluation à distance ; Qualité ; Types d'évaluation ; Université ; Enseignants.*

## EVALUATIVE PRACTICES IN THE DIGITAL AGE IN THE ALGERIAN UNIVERSITY CONTEXT

### **Abstract**

*This article aims to show the circumstances of the evaluation carried out remotely at the Algerian university during the period of confinement and even after*

---

\* This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited. Authors retain the copyright of this article.

<sup>1</sup> Associate Professor PhD « B », Department of French, Faculty of Literature and Languages, University Ibn Khaldoun of Tiaret, Algeria, e-mail address: [naoual.aouali@univ-tiaret.dz](mailto:naoual.aouali@univ-tiaret.dz), corresponding author.

<sup>2</sup> Associate Professor PhD « A », Department of French, Faculty of Literature and Languages, University Ibn Khaldoun of Tiaret, Algeria, e-mail address: [serourihamida.doulate@univ-tiaret.dz](mailto:serourihamida.doulate@univ-tiaret.dz)

*the Covid-19 pandemic. The objective is to specify the criteria for a credible distance evaluation which judges the effectiveness of the teaching provided. To achieve this, we conducted a semi-structured interview with teachers from different Algerian universities and different disciplines. We adopted the quantitative/qualitative approach. Likewise, we focused on the characteristics (material and intellectual) drawn from Clark's work to be able to qualify the evaluation carried out remotely. We also developed the Stufflebeam CIPP model for analyzing the evaluation process.*

*The results of our study show that teachers refer to different types of remote assessment. They can assess students through quiz-style exercises. They also involve students in online discussion forums. However, a quality remote assessment is achieved through the availability of technological means and coherent and structured work by the teacher.*

**Key words:** *Remote assessment; Quality; Types of assessment; University; Teachers.*

## **1. Introduction**

L'insertion du numérique à l'enseignement universitaire s'est effectuée depuis des années (Bates, 2019), mais son application effective en Algérie s'est faite suite à des obligations imposées par l'institution durant la pandémie Covid-19. Avant l'an 2019, l'enseignement se faisait en présentiel, mais le passage d'un enseignement en présentiel à un enseignement à distance s'est effectué durant le deuxième semestre de l'année universitaire 2019/2020. Il s'agissait de la diffusion de ressources via la plateforme universitaire Moodle, les contenus sont mis à la disposition des étudiants pour être consultés préalablement aux cours faits en présentiel ; des capsules vidéo sont mises après les cours pour être téléchargées par les étudiants qui étaient absents ou même par ceux qui étaient présents et veulent revoir le cours.

Le nombre élevé des étudiants exige la mobilisation des enseignants et des professionnels en informatique pour prendre en charge cette nouvelle modalité d'enseignement et assurer conjointement la réussite de la formation. La mise en œuvre des pratiques d'un enseignement en ligne nécessite un réel changement autant chez les étudiants que chez les enseignants (Sokrane & Legros, 2021). L'apprenant doit avoir des compétences en informatique pour le suivi des cours de visioconférence qui se font en ligne et l'interaction via les forums et les wikis et aussi pour la réalisation des activités demandées en mode synchrone ou asynchrone. Pour sa part, l'enseignant est amené à scénariser des cours, à préparer des activités pédagogiques et à dispenser son enseignement selon les exigences de cette situation notamment en ce qui concerne l'évaluation qui constitue un réel problème en ce qui a trait aux enjeux liés à la distance.

Plusieurs recherches ont été réalisées dans le but de montrer les circonstances de l'évaluation via le numérique (Hewson, 2012 ; Barras, 2020 ; Jung, 2020). Certains chercheurs évoquent l'inquiétude des enseignants vis-à-vis des actions inappropriées des étudiants comme le plagiat et la tricherie (Kier, 2014). Il convient de rappeler que l'évaluation des apprentissages peut se faire de façon individuelle ou

en groupe. Les étudiants réalisent des tâches et échangent à distance. Dans ce contexte, nous nous interrogeons sur les pratiques évaluatives mises en œuvre par les enseignants universitaires et les difficultés liées à la distance. Comment évaluer efficacement les apprentissages dans un enseignement à distance ? Et quels facteurs déterminent-ils une évaluation de qualité ?

Pour répondre à notre questionnement, nous présenterons d'abord un cadre théorique où l'on définit l'évaluation des apprentissages et en particulier l'évaluation à distance (types, méthodes et outils). Ensuite, nous présenterons l'outil méthodologique auquel nous nous sommes référées pour effectuer l'étude sur le terrain. Et enfin, nous présenterons les résultats de la recherche.

## **2. Cadre théorique**

### **2.1. L'évaluation des apprentissages**

L'évaluation est un moyen de contrôle au quotidien, des capacités des étudiants, selon des critères préétablis. Elle sert à déterminer si l'enseignement/apprentissage était bien dispensé (Baker, 1991), autrement dit, elle informe les enseignants sur le développement des compétences de leurs apprenants afin de prendre des décisions par rapport à la planification des remédiations et l'organisation de la progression des enseignements.

L'évaluation traditionnelle a différentes fonctions (diagnostique ou initiale, formative et sommative) qui répondent à des besoins distincts et correspondent à des moments différents de l'enseignement/apprentissage en présentiel. Cependant, tous ces types d'évaluation visent à apprécier le travail des apprenants et se font en trois phases successives et complémentaires :

1. Une phase d'observation qui consiste à recueillir des informations sur le degré d'atteinte des objectifs assignés.
2. Une phase d'interprétation qui consiste à apprécier le travail de l'apprenant par rapport aux critères de réussite préalablement établis.
3. Une phase d'exploitation des données qui consiste à planifier sur la base des résultats obtenus les remédiations nécessaires et les enseignements ultérieurs.

De manière générale, l'évaluation a pour objectif d'améliorer la qualité de l'enseignement en choisissant des décisions relatives à l'enseignement/apprentissage, tout en prenant en compte les circonstances et les conditions situationnelles, les acquis, les lacunes et le niveau des apprenants ainsi que les moyens disponibles. Ces éléments qui s'avèrent très importants quant à la planification de l'évaluation, le choix du type d'évaluation, les protocoles évaluatifs à mettre en œuvre et la programmation des remédiations.

Par ailleurs, l'évaluation évolue sans cesse, de l'évaluation des connaissances à l'évaluation des compétences, (Tardif, 2006 ; Beupied, 2009) et avec l'avènement des technologies de l'information et de la communication, elle subit des changements (Albero, Linard & Robin, 2008 ; Bédard, 2009).

## 2.2. L'évaluation à distance

L'évaluation à distance dans l'enseignement est devenue de plus en plus répandue. Dans la pratique en ligne, l'enseignant se trouve confronté à faire un travail totalement différent de la pratique traditionnelle de l'évaluation, il scénarise des cours, les mets en ligne, il gère des forums et des salons de discussion pour entrer en contact avec tous les étudiants et éviter leur isolement, il élabore et planifie l'évaluation selon les exigences de la situation qui s'impose.

L'enseignant corrige les travaux réalisés à distance à différents moments, il y a des travaux qui relèvent de l'évaluation continue comme les quiz, les tests de fin de chapitre, d'autres devoirs sont à réaliser en fin de chaque mois et à rendre ou à déposer sous forme de fichiers numériques dans leur espace web spécifique. Par ailleurs, l'évaluation sommative se fait en fin de semestre et elle est faite en présentiel ou à distance.

### 2.2.1. Les types d'évaluation à distance

Il existe différents types d'évaluation à distance qui offrent une variété d'approches pour évaluer les compétences des étudiants, chacune adaptée à différents types de matières, d'objectifs pédagogiques et de besoins d'évaluation. Le tableau 1 ci-dessous montre les types les plus courants de l'évaluation à distance avec les modalités de leur réalisation.

**Tableau 1. Les types d'évaluation à distance**

Types d'évaluation à distance	Sous-types	Modalité de réalisation
1 Évaluations écrites	Devoirs en ligne	Les apprenants soumettent des devoirs écrits ou des réponses à des questions via des plateformes en ligne
	Quiz en ligne	Des évaluations sous forme de quiz ou de tests sont réalisées en ligne
2 Examens en ligne	Examens surveillés	Utilisation de logiciels de surveillance ou de « proctoring » pour surveiller les examens en direct ou en différé.
	Examens asynchrones	Évaluations programmées que les étudiants complètent dans un délai défini sans surveillance directe.
3 Évaluations collaboratives	Projets de groupe	La collaboration permet de découper le travail en tâches individuelles, d'engager une coopération avec des discussions entre collègues pour favoriser l'échange et l'interaction autour de l'activité demandée dans un espace qui leur est dédié et enfin pouvoir réaliser un travail de qualité.
	Présentations virtuelles	Les étudiants réalisent des présentations en ligne devant un auditoire virtuel, ce type de présentations offre une méthode dynamique et

			interactive pour partager l'information et démontrer les compétences acquises.
4	Évaluations orales	Entretien en ligne	Évaluation (individuelle ou de groupe) via des entretiens vidéo.
		Débats ou discussions	Ce sont des évaluations orales prenant le format de débat ou de discussion en ligne.
5	Auto-évaluation	Auto-évaluation en ligne	Les étudiants évaluent leurs propres compétences via des outils en ligne et sont souvent accompagnés de leurs enseignants.
6	Le portfolio	Les étudiants présentent leurs travaux, projets ou réalisations dans des portfolios numériques pour évaluation, ces travaux sont volumineux et nécessitent un travail approfondi.	
7	Évaluations pratiques	Simulations	Des outils éducatifs interactifs qui recréent des situations réalistes pour permettre aux apprenants de pratiquer des compétences dans un environnement virtuel.
8	Évaluations continues	Feed-back continu	Suivi régulier des progrès des étudiants via des interactions en ligne pour ajuster l'enseignement.

### 2.2.2. Les méthodes d'évaluation à distance

Cette pratique d'évaluation en ligne présente plusieurs aspects et méthodes. Elle peut être réalisée de deux manières distinctes : synchrone et asynchrone. D'abord, les évaluations synchrones se déroulent en temps réel, telles que les examens en ligne surveillés en direct via des outils de visioconférence. Ensuite, les évaluations asynchrones sont effectuées indépendamment du temps et de l'emplacement, telles que les devoirs en ligne, les quiz ou les examens où les étudiants peuvent répondre à distance.

### 2.2.3. Les outils d'évaluation à distance

Dans le contexte de l'évaluation à distance, plusieurs logiciels et plateformes sont couramment utilisés pour faciliter la création, la distribution, la passation et l'évaluation des épreuves. Le tableau 2 ci-dessous présente quelques types de logiciels les plus utilisés.

**Tableau 2. Les outils d'évaluation à distance**

Les outils d'évaluation	Types	Fonctionnalités
1 Plateformes d'apprentissage en ligne	Moodle, Black board, Canvas	Ces plateformes offrent des fonctionnalités pour créer des évaluations, distribuer des devoirs et suivre les progrès des étudiants.
2 Logiciels de visioconférence	Zoom, Microsoft Teams, Google Meet	Ces outils sont utilisés pour mener des examens synchrones ou des discussions en direct.
3 Applications	Kahoot !, Socrative, Quizlet	Ces applications permettent de créer des quiz interactifs pour évaluer les connaissances.

### 2.2.4. Les outils de surveillance des examens à distance

L'évaluation des examens officiels à distance nécessite des outils spécifiques plus performants, permettant une meilleure fiabilité des résultats et garantissant une évaluation précise, équitable et sécurisée. Ces outils visent à réduire la tricherie et à assurer l'intégrité des examens en ligne. Le tableau 3 présente quelques logiciels couramment utilisés à cette fin.

**Tableau 3. Les logiciels de surveillance des examens**

Les logiciels de surveillance des examens à distance		Fonctionnalités
1	<b>Proctorio</b>	C'est un logiciel de surveillance qui intègre des fonctionnalités de vérification d'identité, de surveillance vidéo en temps réel, de détection de mouvement, de verrouillage de navigation et d'enregistrement audio.
2	<b>ProctorU</b>	C'est un logiciel qui offre des services de surveillance en ligne qui incluent la vérification d'identité, la surveillance vidéo en direct, l'observation des écrans et la détection de comportements suspects.
3	<b>Respondus Lock Down Browser</b>	Ce logiciel verrouille le navigateur de l'étudiant pour empêcher l'accès à d'autres sites pendant un examen en ligne. Il peut être utilisé en conjonction avec une webcam pour surveiller les mouvements de l'étudiant.
4	<b>Exam Soft</b>	Ce logiciel propose une plateforme d'évaluation sécurisée avec des fonctionnalités de surveillance telles que le verrouillage de navigation, la surveillance vidéo, et la possibilité d'analyser les modèles de réponse.
5	<b>Honorlock</b>	Ce logiciel propose des outils de surveillance en ligne, y compris la vérification d'identité, la surveillance de l'environnement de test via la webcam, la détection de la tricherie et l'analyse des comportements suspects.
6	<b>Proctor Free</b>	Ce logiciel offre des services de surveillance gratuits pour les établissements d'enseignement. Il utilise des fonctionnalités telles que l'enregistrement vidéo, le suivi de la souris, et des analyses automatisées pour détecter les comportements suspects.
7	<b>Inspira Assessment</b>	Ce logiciel propose une solution de surveillance pendant les examens. Bien qu'il ait une version gratuite, les fonctionnalités de surveillance peuvent être limitées par rapport à la version payante.
8	<b>RProctor</b>	Ce logiciel de surveillance d'examens en ligne offre une version gratuite. Il inclut des fonctionnalités de vérification d'identité, d'enregistrement vidéo, et de détection de la fraude.
9	<b>Proctortrack</b>	Ce logiciel offre des fonctionnalités telles que la vérification d'identité, la surveillance de la webcam et la détection des comportements suspects.

### 3. Méthodologie

Dans cette recherche, nous avons porté notre attention sur l'évaluation des apprentissages faite par des enseignants appartenant à différentes universités en Algérie durant la période de confinement à cause de la Covid-19. Pour ce faire, nous avons réalisé un entretien semi-directif que nous avons mené à distance avec 53 enseignants de différentes disciplines (génie civil, génie mécanique, mathématiques, biologie, médecine et langues), comme il est indiqué dans le tableau 4 ci-dessous :

**Tableau 4. Les spécialités des enseignants questionnés**

Spécialité des enseignants	Nombre	Pourcentage
Génie civil	1	1,89 %
Génie mécanique	5	9,43 %
Mathématiques	3	5,66 %
Biologie	3	5,66 %
médecine	2	3,78 %
Langue arabe	7	13,20 %
Langue française	24	45,28 %
Langue anglaise	8	15,10 %
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>100 %</b>

L'entretien réalisé se compose de 7 questions qui varient entre les questions fermées et les questions ouvertes. Il nous a permis de récolter des informations sur l'évaluation des apprentissages à distance et d'avoir des données à la fois quantitatives et qualitatives.

Pour analyser ces données, nous nous sommes appuyées, d'abord, sur les critères d'évaluation tirés des travaux de Clark (1994). Ces critères concernent les caractéristiques : matérielle et intellectuelle qui influencent la transmission et la réception de l'évaluation. En outre, nous avons fait référence au modèle CIPP (Contexte, Input, Processus, Produit) de Stufflebeam (1971). Ce modèle convient à notre étude, car il prend en compte le contexte et nous permet de juger la qualité de l'évaluation faite par les enseignants en prenant en considération le produit final réalisé par les étudiants.

### 4. Résultats et discussion

#### 4.1. Le changement des pratiques évaluatives au Supérieur

**Tableau 5. Différence entre la formation à distance et la formation en présentiel**

Question 1	Nombre	Pourcentage
Existe-t-il une différence entre la formation à distance et la formation en présentiel ?		
Oui	51	96,23 %
Non	2	03,77 %
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>100 %</b>

En interrogeant les enseignants sur la différence entre la formation dispensée à distance et celle faite en présentiel, la totalité des enseignants soit (96,23 %) trouve qu'il existe une différence notable entre la formation dispensée à distance et celle réalisée en présentiel. La différence concerne surtout l'expérience des étudiants et les méthodes utilisées. La formation en présentiel permet une interaction directe et les échanges se font dans un environnement physique, ce qui renforce l'engagement des étudiants. Par contre, la formation à distance a des limites, elle réduit l'interaction entre l'enseignant et les étudiants. Par ailleurs, un taux égal à (3,77 %) seulement des enseignants qui confirment que l'enseignement à distance permet de former des étudiants autonomes, capables d'apprendre seuls et capables de s'adapter à des situations de crise comme la période du confinement.

**Tableau 6. L'évaluation à distance des enseignements**

<b>Question 2</b>		
<b>Est-ce que tous les enseignements dispensés peuvent être évalués à distance ?</b>	<b>Nombre</b>	<b>Pourcentage</b>
Oui	41	78 %
Non	12	22 %
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>100 %</b>

D'après les résultats présents dans le tableau 6 supra, la majorité des enseignants questionnés soit (78%) confirment que les enseignements peuvent être évalués à distance. Les réponses varient en fonction de la spécialité de l'enseignant questionné, c'est-à-dire, pour les matières basées sur la théorie, la compréhension de concepts, la mémorisation de l'information, l'évaluation peut être faite à distance via des examens écrits, des quiz en ligne, etc. De même, les domaines de recherche et écriture (demandeurs de recherches, rédaction d'essais, rapports ou projets) peuvent aussi être évalués à distance via la soumission de travaux écrits.

Cependant (22%) d'enseignants qui assurent des matières se basant sur des compétences pratiques ou techniques telles que la médecine, l'ingénierie et l'art, trouvent qu'il est difficile de procéder à l'évaluation à distance à cause du nombre élevé des étudiants et faute de moyens technologiques. En fait, ces types d'enseignements ne peuvent pas être évalués avec fiabilité à distance.

Ainsi, la possibilité d'évaluer un enseignement à distance dépend largement de la nature du contenu et des objectifs d'apprentissage. Bien que de nombreux types d'enseignement puissent être évalués à distance, certains domaines ou compétences peuvent présenter des défis particuliers pour une évaluation à distance efficace.

**Tableau 7. Type d'évaluation à distance adopté**

<b>Question 3</b>		
<b>Quel(s) type(s) d'évaluation à distance avez-vous adopté(s) pendant le confinement ?</b>	<b>Nombre</b>	<b>Pourcentage</b>
Évaluations écrites en ligne	53	100 %
Évaluations collaboratives en ligne	21	39.62 %



Évaluations orales en ligne	6	11.62 %
Évaluations pratiques	11	20.75 %
Auto-évaluation en ligne	9	16.98 %

Pour **la question 3** : « Quel(s) type(s) d'évaluation à distance avez-vous adopté(s) pendant le confinement ? », il est à préciser que les enseignants varient les protocoles évaluatifs, ils utilisent différents types pour une évaluation plus holistique des compétences des étudiants. Cela favorise une compréhension plus approfondie de leurs capacités, au-delà des évaluations traditionnelles orientées uniquement sur les examens écrits.

Les résultats qui figurent sur le tableau 7 ci-dessus indiquent clairement que tous les enseignants interrogés soit (100%) procèdent à l'évaluation à distance même ceux qui ne maîtrisent pas l'outil informatique en se faisant aidé par leurs pairs ou en effectuant des recherches sur internet.

Chacun adopte les systèmes d'évaluation qui conviennent à son enseignement. Ils utilisent la plateforme Moodle dédiée pour créer et administrer des examens en ligne, des devoirs et des quiz.

Pour les évaluations collaboratives en ligne, nous avons obtenu 21 réponses soit (39,62 %). Il s'agit d'évaluer les travaux à réaliser en groupes en se basant sur des grilles ou des critères préétablis. Ces travaux sont soumis par voie électronique.

Quant aux évaluations pratiques, nous avons obtenu 11 réponses, soit (20,75%). Dans ce type, les enseignants confirment qu'ils utilisent de simulateurs ou d'environnements virtuels pour l'évaluation des compétences pratiques.

Cependant, les enseignants ont recours rarement aux évaluations orales en ligne. À cet effet, nous avons obtenu 6 réponses soit (11,62 %). Pour ce faire, ils utilisent les applications Google meet et Zoom pour faire des visioconférences, des présentations ou des entretiens en temps réel. Ils impliquent les étudiants dans des forums de discussion ou des débats en ligne.

Enfin, l'auto-évaluation en ligne est peu pratiquée par les étudiants, nous avons obtenu 9 réponses soit (16,98 %) d'enseignants qui demandent à leurs étudiants d'évaluer leur propre travail.

En somme, ces méthodes peuvent varier en fonction des domaines d'étude, des objectifs pédagogiques et des moyens technologiques disponibles pour chaque établissement ou programme d'enseignement. Généralement pour le domaine de l'enseignement des langues étrangères, l'évaluation se fait à travers des tests, des quiz, des comptes rendus et des dissertations sous forme de devoirs à rendre ou à déposer en ligne, mais l'examen final se fait en présentiel.

**Tableau 8. Appréciation de l'évaluation à distance**

<b>Question 4</b>		
Comment qualifiez-vous votre évaluation ?	Nombre	Pourcentage
Évaluation de qualité	46	86,80 %
Évaluation insatisfaisante	7	13,20 %
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>100 %</b>

Les résultats du tableau 8 ci-dessus indiquent que la majorité des enseignants questionnés soit (86,80 %) affirment que tous les tests et les travaux demandés sont réalisés par les étudiants avec une bonne exploitation des documents et des ressources électroniques mis à leur disposition. L'évaluation leur a permis de progresser et ils la qualifient de qualité. Elle permet de former l'étudiant et l'aide à construire ses connaissances et développer ses compétences.

Par ailleurs, (13, 20 %) d'enseignants pensent que la formation à distance ne permet pas une évaluation de qualité. Pour eux, une évaluation à distance est de qualité si elle prend en compte toutes les considérations essentielles à sa mise en place. Ils ajoutent que beaucoup d'efforts sont investis pour élaborer et corriger les travaux réalisés par un grand nombre d'étudiants, c'est une tâche ardue. Ajoutant à cela la planification des enseignements qui prend comme appui les résultats de l'évaluation. L'enseignant programme aussi des travaux à réaliser en groupe et procède à leur évaluation.

**Tableau 9. Évaluation des apprentissages en période de post-Covid**

<b>Question 5</b>		
Évaluez-vous les apprentissages à distance en période de post-Covid ?	Nombre	Pourcentage
Oui	39	73,59 %
Non	14	26,41 %
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>100 %</b>

Les résultats du tableau 9 supra montrent que la majorité des enseignants soit (73,59 %) n'évaluent pas les apprentissages à distance en période de post-Covid. Ils trouvent que le mode présentiel permet une meilleure évaluation et un bon contrôle dans les conditions actuelles et avec les moyens disponibles. Les enseignants expliquent que les travaux faits à distance représentent un taux de réussite très élevé et ne reflètent pas le niveau réel des étudiants. Par contre, seulement (26,41 %) qui confirment qu'ils continuent à évaluer à distance les travaux des étudiants, vu les exigences de la tutelle notamment les unités d'enseignement de découverte (UED) qui s'enseignent à distance.

Quant à **la question 6**, « Selon vous, quels sont les critères d'une évaluation à distance de qualité ? », il a été demandé aux enseignants de citer les critères qui permettent d'évaluer de manière satisfaisante les produits des étudiants. Nous présenterons ci-après les réponses des enseignants que nous avons regroupées selon 5 axes :

### **1. Adaptation avec la situation d'enseignement à distance**

- Former des enseignants et des étudiants au numérique. Certes, l'université algérienne engage actuellement une formation en technologies de l'information et de la communication faite au profit des enseignants universitaires nouvellement recrutés, mais les anciens enseignants ont majoritairement des difficultés à travailler avec le numérique.

- Réduire le nombre d'étudiants.

## **2. Disponibilité des moyens**

- Pour une bonne évaluation à distance, tout un équipement technologique est à implanter et à mettre en place (avec utilisation des logiciels permettant de gérer et de contrôler l'évaluation en ligne).
- Assurer des conditions équitables pour tous les étudiants lors de l'évaluation, indépendamment de leur situation géographique ou de leurs capacités technologiques, l'enseignant doit tenir compte des besoins individuels des étudiants dans l'évaluation.

## **3. Communication claire**

- Les critères d'évaluation doivent être clairs, alignés sur les objectifs d'apprentissage et bien communiqués aux étudiants, l'enseignant doit fournir des instructions précises sur le résultat des évaluations pour éviter toute confusion.
- L'évaluation doit mesurer les compétences ou les connaissances de manière fiable et cohérente.
- Variation des méthodes (travaux pratiques, projets, examens, présentations orales, etc.) pour évaluer les diverses compétences des étudiants.
- Créer des évaluations qui encouragent la réflexion et la pensée critique chez les étudiants.
- Offrir des opportunités pour que les étudiants améliorent leurs travaux après l'évaluation initiale, favorisant ainsi l'apprentissage continu.

## **4. Feedback constructif**

- Offrir des retours et des commentaires détaillés pour guider les étudiants dans leur progression.
- Les évaluations devraient être stimulantes, motivantes et susciter l'engagement des étudiants.
- Accompagnement régulier des étudiants.

## **5. Prévention de la tricherie**

- Mettre en place des mesures pour éviter la tricherie tout en maintenant l'intégrité des évaluations.

Enfin, lorsque ces critères sont respectés, les évaluations ont plus de chances de favoriser une production finale satisfaisante chez les étudiants en encourageant leur apprentissage, en leur fournissant des retours pertinents et en leur permettant de démontrer leurs compétences de manière significative.

En ce qui concerne **la question 7** : « Quelles sont les difficultés rencontrées lors de l'évaluation à distance ? », nous avons eu différents avis que nous citerons dans les éléments suivants :

- Pour beaucoup d'enseignants, la préparation des tests et des activités d'évaluation dans un moment de crise sans formation ni préparation préalable constitue une grande difficulté.

- Absence d'implication de beaucoup d'étudiants. Ils restent indifférents et ne respectent pas les délais pour la réalisation des activités.
- Certains étudiants ne participent pas dans la réalisation des travaux demandés et restent passifs.
- Il est difficile d'éviter le plagiat et la tricherie, car beaucoup de travaux réalisés sont similaires et comportent les mêmes erreurs.
- Nombreux sont les étudiants qui ne possèdent pas des compétences techniques nécessaires pour réaliser les tâches demandées. Certains habitent dans des zones rurales où il n'y a pas d'internet. De même, l'enseignant ne peut pas faire face aux aléas de la connexion au moment d'une visioconférence.
- En ce qui concerne les logiciels et les applications à utiliser, les plus fiables sont payants et ceux qui sont gratuits ne permettent pas une bonne surveillance et même si l'enseignant possède l'équipement et les outils nécessaires, beaucoup d'étudiants se trouvent en difficulté.
- Le nombre élevé des étudiants engendre ce qui suit :
  - a) Il ne permet pas à l'enseignant de gérer l'interaction qui se fait durant le cours.
  - b) Les étudiants se plaignent des coupures de la connexion internet qui les empêchent à rejoindre le cours.
  - c) L'enseignant ne peut pas donner une rétroaction rapide aux travaux réalisés notamment les comptes rendus et les dissertations.
- Avec le temps, peu d'étudiants participent aux visioconférences et aux salons de discussion.
- Pour les tests réalisés, une majorité d'étudiants répond seulement aux questions faciles et laisse les questions de réflexion et de synthèse sans réponse.

#### **4.2. La mise au point du modèle de Clark**

Une évaluation à distance de qualité ne peut se faire sans les deux composantes : matérielle et intellectuelle, proposées par Clark (1994) :

- La caractéristique matérielle est en relation avec la disponibilité des moyens technologiques nécessaires à l'appropriation des informations et l'interaction entre pairs.
- La caractéristique intellectuelle implique le travail des enseignants dans l'évaluation à distance et pour cela il existe plusieurs considérations à savoir :
  - a) **La conception des évaluations adaptées** : les enseignants doivent adapter leurs évaluations pour qu'elles soient réalisables à distance tout en tenant compte des conditions des étudiants et de leurs compétences techniques.
  - b) **Choix des méthodes d'évaluation** : sélection des méthodes et des outils d'évaluation les plus appropriés pour évaluer les compétences des étudiants dans un environnement en ligne.
  - d) **Développement de critères d'évaluation** : Élaboration de critères d'évaluation clairs et cohérents pour évaluer le travail des étudiants de manière équitable et précise.

- e) **Adaptation pédagogique** : Ajustement des pratiques pédagogiques pour créer un environnement d'apprentissage en ligne propice à une évaluation efficace.
- f) **Surveillance et intégrité** : Réflexion sur la manière de surveiller les examens en ligne tout en maintenant l'intégrité des évaluations.
- g) **Communication et feedback** : Fourniture de feedback précis et constructif pour guider les étudiants dans leur progression et les aider à s'améliorer.
- h) **Développement technologique** : Acquérir des compétences pour utiliser efficacement les plateformes et les outils en ligne pour administrer et évaluer les travaux des étudiants.

Ainsi, l'évaluation à distance nécessite une adaptation des méthodes d'enseignement et d'évaluation traditionnelles, ce qui exige aux enseignants un travail intellectuel important pour maintenir la qualité et la pertinence des évaluations tout en garantissant une évaluation équitable et fiable des compétences des étudiants.

#### 4.3. Analyse des résultats selon le modèle CIPP de Stufflebeam

Le modèle CIPP (Contexte, Input, Processus, Produit) de Daniel L. Stufflebeam est un cadre d'évaluation complet, nous procédons à l'analyse selon ses composantes :

- a) **Contexte** : c'est un contexte de confinement ; l'évaluation faite à distance est un défi. Plusieurs problèmes sont difficiles à gérer notamment : l'effectif important des étudiants, l'indisponibilité des moyens, le débit faible de la connexion internet, la difficulté liée à la non maîtrise de beaucoup de techniques en relation avec les plateformes et les logiciels.
- b) **Input (Entrées)** : Concerne la conception, la planification et le développement des ressources. L'enseignant doit identifier les ressources nécessaires pour les mettre à la disponibilité des étudiants en amont des enseignements, il doit planifier son programme et aider l'étudiant à avoir une vue globale et détaillée sur ce qu'il va étudier et comment il va l'étudier. Beaucoup d'enseignants ne possèdent pas les outils nécessaires et se trouvent face à des difficultés insurmontables, d'autres se trouvent face à la difficulté d'utiliser tel ou tel logiciel et les applications convenables pour évaluer un certain type d'enseignement. Certes, les enseignants des spécialités techniques s'en sortent très bien, mais une majorité rencontre des obstacles en rapport avec la manipulation technique.
- c) **Processus** : C'est la mise en œuvre de l'évaluation, l'application des méthodes et des protocoles évaluatives permettant une progression et un aboutissement des enseignements. Pour cela, l'évaluation doit être continue et doit faire l'objet d'un ajustement continu selon les besoins des étudiants et leurs conditions d'apprentissage. La mise en application des évaluations, pour beaucoup d'enseignants, était faite selon les exigences et les conditions du contexte, en faisant recours aux pairs, en variant les protocoles pour viser plusieurs compétences et pour cibler plusieurs apprentissages. Cependant, elle

reste difficile à mener avec les problèmes de coupure d'internet, de l'indisponibilité des moyens et du nombre élevé des étudiants.

**d) Produit** : c'est faire une analyse des productions réalisées par les étudiants. Les réponses des enseignants montrent que beaucoup de productions sont similaires et que les comportements inappropriés des étudiants sont très répandus et permettent de confirmer que le produit final n'est pas toujours personnel et il est souvent copié.

Ce cheminement illustre le parcours linéaire de l'évaluation, commençant par l'analyse du contexte, suivie de la phase de planification (input), de la mise en œuvre (processus) et enfin, l'aboutissant aux résultats (produit). Chaque phase renseigne sur un côté de l'évaluation faite et tous ces éléments permettent de confirmer que l'évaluation est loin d'être fiable et de qualité.

## 5. Conclusion

Au terme de cette recherche, nous pouvons dire qu'en contexte d'urgence, les pratiques pédagogiques changent en un moment très court. C'est pourquoi, il est difficile, pour certains enseignants, de s'adapter et de prendre en charge leurs enseignements. D'où « *plusieurs universités dans le monde ont vite offert un appui pédagogique au corps enseignant* » (Kozanitis, 2022). Ce qui devrait se faire dans toutes les universités pour éviter les échecs et pour faire face aux difficultés d'un nouveau mode d'enseignement.

La formation s'impose même en dehors des périodes de crise (Taylor et Bédard, 2010). En effet, l'usage du potentiel numérique en classe est en faveur d'un enseignement de qualité. L'enseignant universitaire est amené à posséder des compétences techniques pour augmenter sa professionnalisation et pour pouvoir innover et profiter des opportunités de tous les logiciels et les applications disponibles.

En outre, l'évaluation à travers le numérique s'avère très délicate et nécessite une préparation minutieuse des travaux et des tests pour les mettre à la disposition des étudiants. Il faut mentionner que lors de cette transition, une aide de personnes expertes en formation à distance est indispensable pour former les enseignants et les aider à s'adapter et à varier les protocoles d'évaluation. Un travail de collaboration entre enseignants doit aussi se faire, les enseignants doivent considérer la formation universitaire des étudiants comme un seul parcours où toutes les disciplines entretiennent une relation de complémentarité entre elles sans qu'il y ait un morcellement (Tardif, 2019). Enfin, nous pouvons dire qu'il reste beaucoup de chemins à parcourir pour faire une évaluation à distance de qualité à cause des conditions et du contexte actuels. Le défi se situe au niveau des deux composantes : matérielle et intellectuelle, il faut créer un environnement d'apprentissage en ligne efficace et stimulant en tenant compte de tous les éléments du modèle CIPP. Il est nécessaire de faire une adaptation des méthodes pédagogiques traditionnelles pour répondre aux besoins des étudiants et garantir la qualité de l'enseignement dispensé.

## RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

1. Albero, B., Linard, M. & Robin, J.-Y. (2008). *Petite fabrique de l'innovation à l'université. Quatre parcours de pionniers*. Paris : Le Harmattan.
2. Baker, E. L. (1991). Technology assessment: Policy and methodological issues for training. Eds: *Intelligent Tutoring Systems*, Hillsdale, N. J. Lawrence Erlbaum Associates.
3. Bates, T. (2019). *Teaching in a digital age*. Disponible sur le site [http://openlibrary-repo.ecampusontario.ca/...](http://openlibrary-repo.ecampusontario.ca/)
4. Barras, H. (2020). Évaluer dans l'urgence : en repensant sa planification à l'aide des principes issus de la gestion de crises. *Journal international de recherche en éducation et formation, (hors-série no 1)*, 17-24. Disponible sur le site <http://journal.admee.org/>.
5. Beaupied, A. (2009). *L'évaluation par les compétences*. Disponible sur le site : <https://www.cairn.info/revue-idees-economiques-et-sociales-2009-1-page-71.htm>
6. Clark R. E. (1994). Assessment of Distance Learning Technology. Eds: *Technology Assessment*, Hillsdale, N.J. Lawrence Erlbaum.
7. Hewson, C. (2012). *Can online course-based assessment methods be fair and equitable. Relationships between students' preferences and performance within online and offline assessments*. Disponible sur le site <https://doi.org/10.1-111/j.1365-2729.2011.00473.x>
8. Jung, D. (2020). *Examens à distance : des universités québécoises tentées par la télésurveillance*. Radio-Canada. Disponible sur le site <http://ici.radio-canada.ca/...>
9. Kier, C. A. (2014). How well do Canadian distance education students understand plagiarism? *The International Review of Research in Open and Distance Learning*, 15(1), 227-248. Disponible sur le site <https://doi.org/10.191-73/irrodl.v15i1.1684>
10. Kozanitis, A (2022). *Évaluation des apprentissages en formation à distance : les situations authentiques à la rescousse*. Disponible sur le site : URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1080769ar> DOI : <https://doi.org/10.18162/ritpu-2021-v18n1-24>.
11. Sokrane, F.Z. & Legros, D. (2021). *Retour d'expérience post pandémie suite à la généralisation de l'enseignement/apprentissage à distance. Un moyen de penser la formation des enseignants et le fonctionnement de l'université de demain*. Disponible sur le site : <https://journals.openedition.org/multilinguales/7832>
12. Tardif, J. (2006). *L'évaluation des compétences - documenter le parcours de développement*. Montréal : Chenelière Education.
13. Tardif, J. (2019). Organiser la formation dans une logique de parcours : l'ADN de l'approche par compétences. *Administration & Éducation*, (N° 161), p. 49-54. DOI : 10.3917/admed.161.0049. URL : <https://www.cairn.info/revue-administration-et-education-2019-1-page-49.htm>
14. Taylor, N. & Bédard, D. (2010). Faculty development in Canadian universities. Dans A. Saroyan et M. Frenay (dir.), *Building teaching capacities in universities: A comprehensive international model*, 23-42. Sterling, VA: Stylus.