



Cher Collaborateur, Chère Collaboratrice

La revue **Annales de l'Université de Craiova** (Roumanie), **série Psychopédagogie** (ISSN 1582-313X), éditée par le Département pour la Formation du Personnel Enseignant, par l'intermédiaire du Centre de Recherche en Psychopédagogie (CCPP), vous propose pour le numéro 2(40), 2019, le thème : ***La recherche scientifique : de l'acribie documentaire et la rigueur rédactionnelle, à l'éthique et à la déontologie.***

L'efficacité du processus d'éducation est en étroite liaison avec la recherche pédagogique. Les spécialistes de divers domaines sont préoccupés à faire avancer la connaissance, l'interprétation, la compréhension et l'explication de différents aspects de l'action éducative, d'identifier des relations de type cause-effet, sont préoccupés par la formulation des conclusions, des théories, par la construction des pratiques innovantes.

Les compétences dans le domaine de la recherche scientifique représentent la preuve de l'accomplissement professionnel, la preuve du haut niveau des capacités théoriques et méthodologiques acquis par l'enseignant dans sa carrière didactique. La responsabilité du travail et le respect pour les ressources utilisées dans les écrits scientifiques sont deux principes définitoires de la recherche scientifique ; la valorisation des résultats obtenus suite à la démarche de recherche doit obligatoirement refléter une attitude critique face aux sources d'informations, mais aussi réflexive, interrogative, en rapport avec les données retenues au cours de la documentation.

La documentation représente une étape essentielle dans le processus de l'élaboration et de la rédaction d'une étude scientifique, obligatoire pour la définition des concepts de base, pour tracer le contour du thème de recherche. Inventorier les données déjà enregistrées au niveau théorique et pratique, après la consultation des sources d'information, permet d'éviter les chemins déjà battus, d'un côté, pendant que de l'autre côté, tout cela offre la possibilité de découvrir de nouvelles perspectives du phénomène éducationnel, tracer de nouvelles directions théoriques et praxéologiques.

Les informations, sélectionnées, synthétisées et organisées suite à l'activité de documentation auront ensuite une interprétation et une restructuration personnelle et constructive.

Comment peut-on mieux assurer le professionnalisme et l'objectivité lors d'une démarche de recherche ? Quelles sont les exigences à respecter lors de la documentation ? Quelles sont les sources de documentation et quels sont les critères de sélection ? Quels instruments et quelles méthodes a le chercheur pour s'informer ? Comment procéder pour une meilleure valorisation des résultats de la recherche tout en évitant le(l'auto)plagiat ? Quelles sont les exigences, les normes correctes pour citer les sources ? Quelles sont les règles de composition d'un écrit scientifique ? Quels critères avoir en vue pour l'(auto)évaluation d'un écrit scientifique ? Quels sont les standards professionnels qui assurent une conduite correcte du chercheur ?

Les réponses à ces questions peuvent envisager l'élaboration d'une contribution théorique et applicative encadrée dans un **des thèmes** du présent numéro:

1. La documentation – étape importante dans la démarche investigatrice
2. La sélection et la valorisation des sources d'information et de documentation
3. Les règles/exigences de rédaction d'un travail scientifique
4. Distorsions ou erreurs dans une démarche de recherche

5. Éthique et déontologie de la recherche
6. Critères d'(auto)évaluation des recherches scientifiques
7. La réflexivité, l'objectivité, l'honnêteté – traits définitoires du chercheur
8. Les voix du texte scientifique : auteur primaire, secondaire, traducteur. Modalités de différenciation et de mise en valeur.

Mots-clés : Recherche pédagogique, Documentation scientifique, Attitude critique, Méthodes d'argumentation, Rédaction scientifique, Éthique et déontologie.

L'évaluation prendra en compte les points suivants : la perspective de la recherche, la nouveauté de votre problématique et la modalité de mise en place théorique, la stratégie d'investigation, la méthodologie retenue, les résultats obtenus, la pertinence des discussions et des interprétations, la solidité des conclusions, la pertinence et l'actualité de la bibliographie

Vos contributions peuvent être organisées en fonction des sections déjà consacrées de la revue : **Approches théoriques – réévaluations et ouvertures ; Pratiques éducatives - nouvelles ouvertures ; Laboratoire de recherche ; l'Histoire de la pédagogie ; Pédagogie comparée, TICE - éducation**, ainsi qu'une rubrique **Varia**.

Éditeurs en chef : Florentina MOGONEA, Maître de conférences, Université de Craiova, Alexandrina Mihaela POPESCU, Maître de conférences, Université de Craiova

Coordonnateurs du numéro thématique:

Monique LEBRUN-BROSSARD, Professeure émérite, HDR, Université du Québec à Montréal, Canada

Agnès LEROUX-BÉAL, Maître de conférences, HDR, UFR LCE, Université de Paris Nanterre, France

Florentina MOGONEA, Maître de conférences, Université de Craiova, Roumanie

Alexandrina - Mihaela POPESCU, Maître de conférences, Université de Craiova, Roumanie

Comité éditorial : Florentin-Remus MOGONEA, Maître de conférences, Ecaterina Sarah FRĂSINEANU, Maître de conférences, Vali ILIE, Maître de conférences, Mihaela Aurelia ȘTEFAN, Maître de conférences, Aurel PERA, Maître de conférences, HDR, Emil LAZĂR, Chargé de cours, Răzvan Alexandru CĂLIN, Chargé de cours, Oprea-Valentin BUȘU, Assistant universitaire

Comité scientifique :

- ✓ Cecilia CONDEI, Professeur des universités, HDR, Université de Craiova, Roumanie
- ✓ Sigolène COUCHOT-SCHIEX, Maître de conférences, HDR, LIRTES EA 7313, Université Paris-Est, Créteil, France
- ✓ Euphrosyne EFTHIMIADOU, Professeure Associée à l'École de l'Air hellénique, Base Aérienne de Dekeleia, Grèce
- ✓ Caroline GOSSIEAUX, Responsable de formation, Université de Pau et des Pays de l'Adour, France
- ✓ Miron IONESCU, Professeur des universités, Université Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca, Roumanie
- ✓ Aoife LEAHY, PhD, Independent Researcher, Editor ESSE Messenger, Dublin, Ireland
- ✓ Monique LEBRUN-BROSSARD, Professeure émérite, HDR, Université du Québec à Montréal, Canada
- ✓ Agnès LEROUX-BÉAL, Maître de conférences, HDR, UFR LCE, Université de Paris Nanterre
- ✓ Marin MANOLESCU, Professeur des universités, Université de Bucarest, Roumanie
- ✓ Deborah MEUNIER, Chargée de cours, Université de Liège, Belgique
- ✓ Ioan NEACȘU, Professeur des universités, Université de Bucarest, Roumanie

- ✓ Armela PANAJOTI, Associate Professor, PhD, “Ismail Qemali” University of Vlora, Albania
- ✓ Sofia Loredana TUDOR, Maître de conférences, Université de Pitesti, Roumanie Associate Professor PhD, University of Pitesti, Romania
- ✓ Titela VÎLCEANU, Maître de conférences HDR., Université de Craiova, Roumanie
- ✓ Ana VUJOVIĆ, Professeure des universités, Faculté de Formation des maîtres, Université de Belgrade, Serbie

Secrétaire de rédaction : Florentina MOGONEA, Maître de conférences.

Détails techniques :

La taille des écrits est de **10 à 15 pages**, dans le respect des normes de la rédaction sur l'ordinateur (Microsoft Word), pendant que les comptes rendus, les présentations des événements scientifiques, les notes de lectures seront limités à 2-4 pages. **Les textes seront rédigés en français ou en anglais** et accompagnés obligatoirement par **le titre, le résumé les mots-clés, l'affiliation institutionnelle et le grade académique (selon le cas) de l'auteur/des auteurs en anglais**.

Les propositions seront évaluées par deux évaluateurs indépendants, selon la formule Peer-Review. Un auteur peut avoir **deux contributions**, à condition qu'elles correspondent à deux sections différentes du volume. Nous acceptons **seulement des contributions qui se limitent à deux contributeurs**. Dans cette situation, prière d'indiquer la personne de correspondance.

La mise en page des propositions devra respecter les dimensions suivantes : 2 cm à gauche, à droite, en haut et en bas de la page, 0 pour le pied de page, papier format B5 (17cm X 24cm), caractères TNR, 11, un interligne (voir le schéma en annexe). La citation des sources bibliographiques et la bibliographie électronique respecteront le système APA (American Psychological Association), 6^e édition.

Les contributions seront accompagnées par un *Abstract* de 250 mots et par 3-5 *mots-clés* (**en anglais**). Nous attendons vos contributions jusqu'au **1^{er} novembre 2019** à l'adresse auc.pp.dppd@gmail.com. La parution du volume est prévue pour le **15 décembre 2019**.

Pour des détails supplémentaires, nous vous prions de visiter la page web de la revue: <http://aucpp.ro/>.

Éditeurs en chef,

Florentina MOGONEA, Maître de conférences
Alexandrina Mihaela POPESCU, Maître de conférences

Maquette

TITRE

Prénom NOM de l'auteur 1¹, Prénom NOM de l'auteur 2²

Abstract³

Maximum de la taille : 250 mots

Keywords : 3-5 mots-clés

1.

1.1.

2.



Figure no. Titre de la figure

Tableau : position horizontale centrée, style simple, un interligne.

Exemple :

Tableau n°. Titre

Col. 1	Col. 2	Col. 3	Col. 4	Col. 5
10	10	10	10	10

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

1. Nom 1, (initiale du prénom, majuscule suivie d'un point) 1 (coord.). (année). *Titre 1*. Lieu de la publication : Maison d'édition.

¹ Statut académique, grade académique, affiliation institutionnelle, adresse, courriel, personne de contact

² Statut académique, grade académique, affiliation institutionnelle, courriel

³ NOTE : les contributions rédigées en français respecteront les règles de l'orthographe française.